

Warszawa, 5 grudnia 2014 r.

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ AKTU KRAJOWEGO	Projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE L 26. z 28.1.2012, s. 1) zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. UE. L 41 z 2003 r., s. 26).

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ

Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T/N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów poza minimalne wymogi prawa UE
art. 1 pkt 1 lit. a) nowe brzmienie art. 1 ust. 2 lit. g	„g) ocena oddziaływania na środowisko oznacza procedurę obejmującą: (i) przygotowanie przez wykonawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2; (ii) przeprowadzenie konsultacji, o których mowa w art. 6 oraz w stosownych przypadkach w art. 7; (iii) przeanalizowanie przez właściwy organ	N	nie wymaga transpozycji		

	<p>informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz, w razie konieczności, wszelkich dodatkowych informacji przedstawionych przez wykonawcę zgodnie z art. 5 ust. 3, a także wszelkich istotnych informacji uzyskanych w drodze konsultacji na podstawie art. 6 i 7;</p> <p>(iv) uzasadnioną konkluzję właściwego organu na temat znaczącego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniającą wyniki analizy, o której mowa w ppkt (iii) oraz - w stosownych przypadkach - dodatkową analizę przeprowadzoną przez ten organ; oraz</p> <p>(v) włączenie uzasadnionej konkluzji właściwego organu do decyzji, o których mowa w art. 8a."</p>				
<p>art. 1 pkt 1 lit. b) nowe brzmienie art. 1 ust. 3</p>	<p>„3. Państwa członkowskie mogą zdecydować w konkretnych przypadkach, jeżeli przewiduje to prawo krajowe, o niezastosowaniu niniejszej dyrektywy do przedsięwzięć lub ich części mających jako jedyny cel obronność lub do przedsięwzięć mających jako jedyny cel reakcję na zagrożenia dla ludności, jeżeli uważają, że jej zastosowanie miałoby niekorzystny wpływ na te cele”.</p>	T	<p>Art. 72 ust. 7-10 ustawy oos</p>	<p>d) po ust. 6 dodaje się ust. 7-10 w brzmieniu:</p> <p>„7. W przypadku planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, których wyłącznym celem jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obronność i bezpieczeństwo państwa lub 2) prowadzenie działań ratowniczych i zapewnienie bezpieczeństwa cywilnego w związku z przeciwdziałaniem lub usunięciem bezpośredniego zagrożenia dla ludności <p>- nie wydaje się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>8. Konieczność realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 7, wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.</p> <p>9. Do realizacji przedsięwzięcia można przystąpić, jeżeli w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania</p>	

				zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniósł, w drodze decyzji, sprzeciwu. 10. W przypadku wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 9, powstaje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do jej wydania.”.	
art. 1 pkt 1 lit. c)	skreśla się ust. 4;	N			
art. 1 pkt 2 lit. a) nowe brzmienie art. 2 - ust. 1	1. Państwa członkowskie przyjmują wszystkie niezbędne środki, aby zapewnić podleganie przedsięwzięć mogących powodować znaczące skutki w środowisku, między innymi z powodu ich charakteru, rozmiarów lub lokalizacji, wymogowi uzyskania zezwolenia na inwestycję i oceny w odniesieniu do ich skutków na środowisko, przed udzieleniem zezwolenia. Przedsięwzięcia te określa art. 4.	N			
- ust. 2	2. Ocena oddziaływania na środowisko może być zintegrowana z istniejącymi procedurami udzielania zezwolenia na inwestycję w państwach członkowskich lub, jeżeli takie nie istnieją, z innymi procedurami albo z procedurami, które będą ustanowione do realizacji celów niniejszej dyrektywy.	N			
- ust. 3	3. Dla przedsięwzięć, w przypadku których obowiązek przeprowadzenia ocen oddziaływania na środowisko wynika jednocześnie z niniejszej dyrektywy i dyrektywy Rady 92/43/EWG lub	T	Art. 59 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś	20) w art. 59 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został	

	<p>dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE, państwa członkowskie gwarantują - w stosownych przypadkach - zastosowanie skoordynowanych lub wspólnych procedur spełniających wymogi określonych odpowiednich przepisów unijnych.</p> <p>Dla przedsięwzięć, w przypadku których obowiązek przeprowadzenia ocen oddziaływania na środowisko wynika jednocześnie z niniejszej dyrektywy oraz przepisów unijnych innych niż dyrektywy wymienione w akapicie pierwszym, państwa członkowskie mogą zastosować skoordynowane lub wspólne procedury.</p> <p>W ramach skoordynowanej procedury państwa członkowskie dążą do skoordynowania różnych poszczególnych ocen oddziaływań danego przedsięwzięcia na środowisko wymaganych odpowiednimi przepisami unijnymi, wyznaczając w tym celu organ, z zastrzeżeniem odmiennych przepisów zawartych w innych stosownych aktach prawodawstwa unijnego.</p> <p>W ramach wspólnej procedury, o której mowa w akapicie pierwszym i drugim, państwa członkowskie dążą do przeprowadzenia jednej oceny oddziaływania na środowisko odnoszącej się do danego przedsięwzięcia wymaganej odnośnymi przepisami unijnymi, z zastrzeżeniem odmiennych przepisów zawartych w innych stosownych aktach prawodawstwa unijnego.</p> <p>Komisja zapewnia wytyczne dotyczące wprowadzania skoordynowanych lub wspólnych</p>		<p>Art. 66 ust. 2a ustawy ooś</p> <p>Art. 66 ust. 7 ustawy ooś</p> <p>art. 75 ust. 1, ust. 1a i ust. 6 ustawy ooś</p>	<p>stwierdzony na podstawie art. 97 ust. 1.”;</p> <p>c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymóg nadrzędnego interesu publicznego przemawia za realizacją przedsięwzięcia.”;</p> <p>e) dodaje się ust. 7 w brzmieniu: „7. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.”;</p> <p>33) w art. 75: a) w ust. 1 pkt 1 i 1a otrzymują brzmienie: „1) regionalny dyrektor ochrony środowiska – w przypadku: a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko: – dróg, – linii kolejowych, – napowietrznych linii elektroenergetycznych,</p>	
--	--	--	---	--	--

	<p>procedur w odniesieniu do przedsięwzięć podlegających jednocześnie ocenie na mocy niniejszej dyrektywy oraz dyrektyw 92/43/EWG, 2000/60/WE, 2009/147/WE oraz 2010/75/UE.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, - sztucznych zbiorników wodnych, - obiektów jądrowych, - składowisk odpadów promieniotwórczych, b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych, dla których zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie sporządza się miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich, d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego, f) inwestycji w zakresie terminalu, g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, h) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, i) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 2 i 4, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, lub podmiot od niej zależny, której organem wykonawczym jest jednocześnie organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, 	
--	---	--	---	--

			<p>j) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,</p> <p>k) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych, której organem reprezentującym jest jednocześnie organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,</p> <p>l) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,</p> <p>m) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniośł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 9,</p> <p>n) przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska;</p> <p>1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska – w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;”</p> <p>b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Art. 77 ust. 1 pkt 2, 3 i 4, ust. 4 pkt 2, ust. 5 ustawy o oś</p>	<p>„1a. W przypadku, gdy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.”,</p> <p>c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„6. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, dla którego zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie sporządza się miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.”;</p> <p>35) w art. 77:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>- pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3 i 10-19 i 21;”,</p> <p>- dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:</p> <p>„3) zasięga opinii właściwego marszałka województwa jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;</p> <p>4) zasięga opinii właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w przypadku przedsięwzięć, o których mowa w art. 72 ust. 9.”,</p> <p>b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10.”,</p> <p>c) w ust. 5: - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W stanowisku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:”, - pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia lub elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie</p>	
--	--	--	---	--

			<p>pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko lub wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b;”;</p> <p>- pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.”;</p> <p>Art. 81 ust. 4 ustawy o oś</p> <p>36) w art. 81 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu: „4. W przypadku, gdy z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że planowane przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a informacje, o których mowa w art. 38j ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, dotyczące planowanego przedsięwzięcia nie zostały przedstawione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, to zgoda na realizację przedsięwzięcia może być wydana po spełnieniu przesłanek, o których mowa w art. 38j ust. 3 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.</p> <p>Art. 86</p> <p>39) art. 86 otrzymuje brzmienie:</p>	
--	--	--	---	--

			ustawy ooś	„Art. 86. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim mają być uwzględnione przy wydawaniu tych decyzji.”;	
			art. 96 ust. 1, ust. 3 pkt 1, ustawy ooś	47) w art. 96: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, oraz do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem się tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.”, b) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) wniosku o wydanie decyzji lub zgłoszenia, o których mowa w ust. 1;”;	
			Art. 97 ust. 1, ust. 3, ust. 4a, ust. 4b, ust. 6, ust. 10,	48) w art. 97: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, uwzględniając łącznie następujące	

		ust. 11	<p>uwarunkowania:</p> <p>1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:</p> <p>a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,</p> <p>b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,</p> <p>c) wykorzystywania zasobów naturalnych,</p> <p>d) emisji i występowania innych uciążliwości,</p> <p>e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,</p> <p>2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych i walorów przyrodniczych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz tereny występowania gatunków lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000,</p> <p>3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:</p> <p>a) zasięgu i skali oddziaływania,</p> <p>b) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,</p>	
--	--	---------	---	--

			<p>c) prawdopodobieństwa oddziaływania, d) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania</p> <p>- w odniesieniu do oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w szczególności w odniesieniu do integralności i spójności tych obszarów, oraz biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.”,</p> <p>b) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. W postanowieniu, o którym mowa w ust. 1, regionalny dyrektor ochrony środowiska nakłada obowiązek przedłożenia, w dwóch egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i określa zakres tego raportu. W tym przypadku stosuje się odpowiednio przepisy art. 68.”,</p> <p>c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b: „4a. Do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 stosuje się odpowiednio art. 66, z wyjątkiem pkt: 3, 10, 10a, 11, 12 i 15. Określając, analizując i oceniając oddziaływanie na obszar Natura 2000, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 bierze się pod uwagę także oddziaływania skumulowane z innymi realizowanymi, zrealizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami. 4b. Jeżeli z analiz przedstawionych w raporcie wynika,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia.”,</p> <p>d) ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. Postanowienia, o których mowa w ust. 1 i 5, wydaje się bez zbędnej zwłoki jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.”,</p> <p>e) dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu: „10. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. 11. Jeżeli w okresie trzech lat od dnia zawieszenia postępowania, o którym mowa w ust. 10, nie zostało ono podjęte, regionalny dyrektor ochrony środowiska umarza postępowanie.”;</p> <p>49) w art. 98 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:</p>	
Art. 98				

			<p>ust. 9</p> <p>Art. 101 ust. 2, ust. 3 pkt 2, ust. 4</p> <p>Art. 102</p>	<p>„9. Stroną postępowania w sprawie wydania postanowienia, o którym mowa w ust. 1, jest wyłącznie wnioskodawca, z zastrzeżeniem art. 44.”;</p> <p>50) w art. 101: a) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. W decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, właściwy organ może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając zakres i termin jej przedłożenia.”</p> <p>b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 - nakłada obowiązek tych działań.”</p> <p>c) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”;</p> <p>51) art. 102 otrzymuje brzmienie: „Art. 102. W analizie porealizacyjnej, o której mowa w art. 101 ust. 2, dokonuje się porównania ustaleń</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane</p>	<p>zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i w decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.”;</p> <p>Art. 2. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 oraz z 2014 r. poz. 40 i 768) w art. 30 ust. 5 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„5. Zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia właściwy organ nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu i nie później niż po upływie 2 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia. W przypadku wydania przez właściwy organ postanowienia, o którym mowa w art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, termin 30 dni rozpoczyna bieg po wydaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska postanowienia o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>Art. 83 ust. 4 pkt 9, ust. 10</p>	<p>na obszar Natura 2000.”.</p> <p>1) w art. 83:</p> <p>a) w ust. 4 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu: „9) kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach albo postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 w przypadku, o którym mowa w ust. 10.”,</p> <p>b) dodaje się ust. 10 w brzmieniu: „10. Jeżeli planowane usunięcie drzew lub krzewów ma być realizowane w związku z przedsięwzięciem, dla którego decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach albo uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 jest wymagane na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm¹.), w zezwoleniu, o którym mowa w ust. 1 i 2, określa się warunki realizacji dotyczące planowanego usunięcia drzew lub krzewów zgodne z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniem w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, jeżeli zostały w nim przewidziane.”.</p>	
--	--	--	--------------------------------------	--	--

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1238, oraz z 2014 r., poz. 587, 850 i 1101.

			Art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących	Art. 5. W ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2011 r. Nr 135, poz. 789, z 2012 r. poz. 951 oraz z 2014 r. poz. 40) w art. 17 ust. 2 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „4) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm ² .), jeżeli nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze.”.	
art. 1 pkt 2 lit. b) nowe brzmienie art. 2 - ust. 4 akapit pierwszy	„4. Bez uszczerbku dla art. 7 państwa członkowskie mogą w wyjątkowych przypadkach zwolnić dane przedsięwzięcie ze stosowania przepisów niniejszej dyrektywy w przypadkach, gdy stosowanie tych przepisów miałyby niekorzystny wpływ na cele przedsięwzięcia, pod warunkiem spełnienia celów niniejszej dyrektywy.”	N	nie wymaga transpozycji		
art. 1 pkt 2 lit. c) nowy art.	„5. Bez uszczerbku dla art. 7, w przypadkach gdy dane przedsięwzięcie realizowane jest w oparciu o konkretny akt ustawodawstwa krajowego,	N	nie wymaga transpozycji		

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1238, oraz z 2014 r., poz. 587, 850 i 1101.

<p>2 - ust. 5</p>	<p>państwa członkowskie mogą zwolnić to przedsięwzięcie z przepisów dotyczących konsultacji społecznych określonych w niniejszej dyrektywie, pod warunkiem spełnienia celów niniejszej dyrektywy. Państwa członkowskie informują Komisję o każdym stosowaniu zwolnienia, o którym mowa w akapicie pierwszym, co dwa lata od dnia 16 maja 2017 r."</p>		<p>cji</p>		
<p>art. 1 pkt 3 lit. c) nowy art. 3</p>	<p>Artykuł 3. 1. Ocena oddziaływania na środowisko polega na właściwym określeniu, opisanu i ocenie, dla każdego indywidualnego przypadku, bezpośredniego i pośredniego znaczącego wpływu przedsięwzięcia na: a) ludność i zdrowie ludzkie; b) różnorodność biologiczną ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk chronionych na podstawie dyrektywy 92/43/EWG oraz dyrektywy 2009/147/WE; c) grunty, gleby, wody, powietrze i klimat; d) dobra materialne, dziedzictwo kulturowe i krajobraz; e) oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a)-d). 2. Wpływ, o którym mowa w ust. 1, na elementy w nim określone obejmuje spodziewany wpływ wynikający z podatności przedsięwzięcia na prawdopodobieństwo wystąpienia wypadków lub katastrof istotnych dla danego przedsięwzięcia."</p>	<p>T</p>	<p>Art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a, ust. 1 pkt 1a, ust. 2</p>	<p>22) w art. 62: a) w ust. 1 - w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie: „a) środowisko, ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,”, - po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu: „1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;”, b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.”;</p>	

<p>art. 1 pkt 4 lit. a) nowe brzmienie art. 4 - ust. 3</p> <p>- ust. 4</p>	<p>3. Podczas przeprowadzania badania indywidualnego lub ustalania progów lub kryteriów do celów ust. 2 uwzględnia się odpowiednie kryteria selekcji wymienione w załączniku III. Państwa członkowskie mogą ustalić progi lub kryteria określające, kiedy przedsięwzięcia nie muszą być poddawane rozstrzygnięciu na mocy ust. 4 i 5 ani ocenie oddziaływania na środowisko, bądź progi lub kryteria określające, kiedy przedsięwzięcia są w każdym wypadku poddawane ocenie oddziaływania na środowisko, bez poddawania ich rozstrzygnięciu na mocy ust. 4 i 5.</p> <p>4. W przypadku gdy państwa członkowskie postanowią o wprowadzeniu wymogu podjęcia rozstrzygnięcia dla przedsięwzięć wymienionych w załączniku II, wykonawca podaje informacje o cechach przedsięwzięcia oraz jego znaczącym potencjalnym wpływie na środowisko. Szczegółowy wykaz informacji, które należy podać, znajduje się w załączniku II.A.</p> <p>W stosownych przypadkach wykonawca bierze pod uwagę dostępne wyniki innych odnośnych ocen wpływu na środowisko przeprowadzanych na podstawie przepisów prawa unijnego innych niż niniejsza dyrektywa. Wykonawca może również przedstawić opis wszelkich cech przedsięwzięcia lub środków przewidzianych w celu uniknięcia lub zapobieżenia ewentualnemu znaczącemu negatywnemu wpływowi na</p>	<p>N</p>			
---	---	----------	--	--	--

	środowisko."			
art. 1 pkt 4 lit. b) nowy art. 4 - ust. 5	<p>"5. Właściwy organ podejmuje rozstrzygnięcie na podstawie informacji podanych przez wykonawcę zgodnie z ust. 4, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, wyników wstępnych weryfikacji lub ocen wpływu na środowisko wynikających z przepisów prawa unijnego innych niż niniejsza dyrektywa. Rozstrzygnięcie to podawane jest do publicznej wiadomości, oraz:</p> <p>a) w przypadkach, w których postanowiono, że ocena oddziaływania na środowisko jest konieczna, zawiera główne powody, dla których wymaga się przeprowadzenia takiej oceny, ze wskazaniem na odpowiednie kryteria podane w załączniku III;</p> <p>lub</p> <p>b) w przypadkach, w których postanowiono, że ocena oddziaływania na środowisko nie jest konieczna, zawiera główne powody, dla których nie wymaga się przeprowadzenia takiej oceny, ze wskazaniem na odpowiednie kryteria podane w załączniku III, a w przypadkach, gdy proponuje to wykonawca, zawiera informacje o wszelkich cechach przedsięwzięcia lub środkach, jakie przewidziano w celu uniknięcia lub zapobieżenia ewentualnemu znaczącemu negatywnemu wpływowi na środowisko.</p>	T	<p>Art. 63 ust. 2a ustawy ooś.</p> <p>Art. 64 ust. 3a i ust. 4</p> <p>Art. 84 ust. 1a ustawy ooś</p>	<p>b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być uzależnione od określenia w postanowieniu, o którym mowa w ust. 2, warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku wykonania działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b.”;</p> <p>b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu: „3a. Opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b.”;</p> <p>c) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Opinię lub uzgodnienie, o których mowa w ust. 1, wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.”;</p> <p>38) w art. 84 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. W decyzji, o której mowa w ust. 1, można określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust.</p>

<p>- ust. 6</p>	<p>6. Państwa członkowskie zapewniają, by właściwy organ podjął rozstrzygnięcie możliwie jak najszybciej, w terminie nieprzekraczającym 90 dni od dnia, w którym wykonawca przedstawił wszystkie informacje wymagane zgodnie z ust. 4. W wyjątkowych przypadkach, przykładowo w zależności od charakteru, stopnia złożoności, lokalizacji lub wielkości przedsięwzięcia, właściwy organ może przedłużyć termin dla wydania rozstrzygnięcia; w takim przypadku właściwy organ pisemnie informuje wykonawcę o powodach przedłużenia i o przewidywanym terminie podjęcia decyzji."</p>	<p>N</p>		<p>1 pkt 1 lit. b lub c lub nałożyć obowiązek wykonania działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b, jeżeli wynikają one z postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust. 2a albo organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach uzna taką konieczność.";</p>	
<p>art. 1 pkt 5 nowe brzmienie art. 5 - ust. 1</p>	<p>"1. W przypadku gdy wymagana jest ocena oddziaływania na środowisko, wykonawca przygotowuje i składa raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wykonawca dostarcza przynajmniej następujące informacje: a) opis przedsięwzięcia zawierający informacje o miejscu, projekcie, wielkości i innych ważnych cechach przedsięwzięcia; b) opis ewentualnego znaczącego wpływu przedsięwzięcia na środowisko; c) opis cech przedsięwzięcia lub środków</p>	<p>T</p>			

	<p>e) podsumowanie w języku nietechnicznym informacji, o których mowa w lit. a)-d); oraz</p> <p>f) wszelkie dodatkowe informacje, o których mowa w załączniku IV, odnoszące się do konkretnych cech danego przedsięwzięcia lub typu przedsięwzięcia, a także elementów środowiska, które mogą zostać objęte oddziaływaniem.</p> <p>Jeżeli wydano opinię na podstawie ust. 2, raport o oddziaływaniu na środowisko opiera się na tej opinii i zawiera informacje, których można w sposób uzasadniony wymagać do celów dojścia do uzasadnionej konkluzji dotyczącej znaczącego wpływu przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem obecnego stanu wiedzy oraz metod oceny. W celu uniknięcia powielania ocen wykonawca, przygotowując sprawozdanie z oceny oddziaływania na środowisko, uwzględnia dostępne wyniki innych odpowiednich ocen, których dokonano w oparciu o ustawodawstwo unijne lub krajowe.</p>		<p>Art. 62a ust. 1 pkt 15 ustawy ooś</p> <p>Art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy ooś</p> <p>Art. 3 ust. 1 pkt 4a ustawy ooś</p>	<p>b) z gospodarką odpadami, c) ze stosowaniem danych technologii lub substancji.”,</p> <p>Art. 62a ust. 1 pkt 15 ustawy ooś 15) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w karcie, w odniesieniu do każdego elementu karty.</p> <p>28) w art. 68 w ust. 2 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie: „ b) zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy;”;</p> <p>b) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu: „4a) inwentaryzacji przyrodniczej – rozumie się przez to zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego;”;</p>	
--	---	--	---	---	--

	<p>zwraca się do wykonawcy o dodatkowe informacje, zgodnie z załącznikiem IV, które mają bezpośredni związek z dojściem do uzasadnionej konkluzji na temat znaczącego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.”;</p>		<p>ust. 1 pkt 19, pkt 19a ustawy ooś</p> <p>Art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś</p> <p>Art. 74a ustawy ooś</p>	<p>- pkt 19 otrzymuje brzmienie: „19) podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty jego sporządzenia;”, - po pkt 19 dodaje się pkt 19a w brzmieniu: „19a) autor, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierujący tym zespołem załącza do raportu oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lub 2, pod rygorem odpowiedzialności karnej;”,</p> <p>31) w art. 74: a) w ust. 1: - pkt 3a otrzymuje brzmienie: „3a) mapę w odpowiedniej skali z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym terenem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej i wskazaniem współrzędnych obszaru lokalizacji i oddziaływań,</p> <p>„Art. 74a. 1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządza osoba, o której mowa w ust. 2. 2. Autorem karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku zespołu autorów - kierującym tym zespołem, powinna być osoba, która:</p>	
--	---	--	---	---	--

				<p>1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia magisterskie albo studia inżynierskie na kierunkach:</p> <p>a) ochrona środowiska, b) inżynieria środowiska, c) biologia, d) geologia, e) leśnictwo albo</p> <p>2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia magisterskie albo studia inżynierskie i posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.”.</p>	
art. 1 pkt 6 lit a) nowe brzmienie art. 6 ust. 1	"1. Państwa członkowskie podejmują niezbędne środki, aby zapewnić organom, których przedsięwzięcie może dotyczyć z powodu ich szczególnej odpowiedzialności w odniesieniu do środowiska lub z powodu ich właściwości terytorialnej na szczeblu lokalnym lub regionalnym, możliwość wyrażenia opinii na temat informacji dostarczonych przez wykonawcę i na temat wniosku o zezwolenie na inwestycję, uwzględniając w razie konieczności przypadki, o których mowa w art. 8a ust. 3. W tym celu państwa członkowskie wyznaczają organy, z którymi prowadzone są konsultacje, albo w sposób ogólny, albo w odniesieniu do poszczególnych przypadków. Informacje zebrane na podstawie art. 5 są przekazywane tym organom. Państwa członkowskie ustalają	T	Art. 61 ust. 1 pkt 2, pkt 3, ust. 3a, ust. 3b ustawy ooś	<p>21) w art. 61:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>- pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2) postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1;”</p> <p>- dodaje się pkt 3 w brzmieniu:</p> <p>„3) postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 19.”</p>	

	szczegółowe warunki konsultacji.";		Art. 64 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 ustawy ooś	<p>b) ust. 3a otrzymuje brzmienie: „3a. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. Nr 135, poz. 789, z 2012 r. poz. 951 oraz z 2014 r. poz. 40), przeprowadza Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.”,</p> <p>c) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu: „3b. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, przeprowadza regionalny dyrektor ochrony środowiska.”;</p> <p>25) w art. 64: a) w ust. 1: - pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21, z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi</p>	
--	------------------------------------	--	---	--	--

			<p>Art. 70 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 ustawy oos.</p>	<p>konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, zamiast opinii wydaje uzgodnienie;”,</p> <p>- dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu: „3) właściwego marszałka województwa, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska; 4) właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w przypadku przedsięwzięć o których mowa w art. 72 ust. 9.”,</p> <p>29) w art. 70 w ust. 1: a) pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21;”;</p> <p>b) dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu: „3) właściwego marszałka województwa, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska; 4) właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w przypadku przedsięwzięć, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 72 ust. 9.”;</p>	
			Art. 74		

			ust. 2 ustawy ooś	c) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie: „2. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w ilości odpowiednio po trzy egzemplarze. W przypadku, gdy organem opiniującym lub uzgadniającym jest dyrektor urzędu morskiego należy przedłożyć dodatkowo po jednym egzemplarzu.	
			Art. 89 ustawy ooś.	41) art. 89 otrzymuje brzmienie: „Art. 89. 1. Po otrzymaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, występuje do regionalnego dyrektora ochrony środowiska albo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. 2. Organ występujący o uzgodnienie przedkłada: 1) wniosek o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b; 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach; 3) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.”;	
			Art. 90 ust. 2, ust. 3, ust. 5 ustawy ooś	42) W art. 90: a) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Przed wydaniem postanowienia, o którym mowa w	

			<p>ust. 1, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska albo właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska występuje:</p> <p>1) do organu właściwego do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i art. 38;</p> <p>2) do organu, o którym mowa w art. 78, o wydanie opinii.”,</p> <p>b) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 19 i pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, przekazuje właściwemu regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska albo Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska zgłoszone przez społeczeństwo uwagi i wnioski oraz protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona.”,</p> <p>c) ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska albo właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska występując o opinię, o której mowa w ust. 2 pkt 2 i ust. 2a, przedkłada dokumenty, o których mowa w art. 89 ust. 2.”;</p> <p>43) art. 92 otrzymuje brzmienie:</p>	
		Art. 92		

			ustawy ooś	<p>„Art. 92. Postanowienie, o którym mowa w art. 90 ust. 1, wiąże organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz do wydania pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b.”;</p>	
			Art. 93 ust. 1, ust. 2, ust. 3, ust. 4 ustawy ooś	<p>44) w art. 93:</p> <p>a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Właściwy organ wydaje decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenie, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, uwzględniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w:”;</p> <p>b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, właściwy organ może:”;</p> <p>c) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „W decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, właściwy organ, w przypadku, gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:”;</p> <p>d) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym</p>	

			<p>Art. 94 ust. 1 ustawy ooś</p> <p>Art. 95 ust. 1 ustawy ooś</p>	<p>mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”,</p> <p>45) w art. 94 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. W analizie porealizacyjnej, o której mowa w art. 93 ust. 2 pkt 2, dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.”;</p> <p>46) w art. 95 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenie, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, wymagają uzasadnienia.”.</p>	
art. 1 pkt 6 lit b) nowe brzmienie art. 6 ust. 2	"2. Aby zapewnić rzeczywisty udział zainteresowanych grup społeczeństwa w procesie decyzyjnym, ogół społeczeństwa jest informowany elektronicznie, przez ogłoszenia publiczne lub za pomocą innych właściwych środków o poniżej określonych kwestiach, we wstępnej fazie procedur podejmowania decyzji w	N			

	dziedzinie ochrony środowiska, o których mowa w art. 2 ust. 2, a najpóźniej, gdy można zasadnie oczekiwać przedłożenia tego rodzaju informacji:".				
art. 1 pkt 6 lit c) nowe brzmienie art. 6 ust. 5	„5. Państwa członkowskie dokonują szczegółowych ustaleń dotyczących informowania społeczeństwa na przykład poprzez rozlepianie plakatów w określonym promieniu lub publikację w lokalnych gazetach oraz konsultowania się z zainteresowaną społecznością na przykład poprzez uwagi na piśmie lub w drodze publicznego wysłuchania. Państwa członkowskie podejmują niezbędne środki w celu zapewnienia, by odnośne informacje były dostępne dla społeczeństwa w formie elektronicznej, przynajmniej za pośrednictwem centralnego portalu lub łatwo dostępnych punktów dostępu na odpowiednim szczeblu administracyjnym.".	T	Art. 74 ust. 3 ustawy ooś	3. Jeżeli liczba stron postępowania: 1) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, 2) w sprawie uchylecia lub zmiany, stwierdzenia nieważności lub wznowienia postępowania w sprawie decyzji, o której mowa w pkt 1 przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.".	
art. 1 pkt 6 lit d) nowe brzmienie art. 6 ust. 6	"6. Zapewnia się odpowiednie ramy czasowe realizacji poszczególnych etapów, przy czym należy przewidzieć wystarczającą ilość czasu: a) na przekazanie informacji organom, o których mowa w ust. 1, oraz społeczeństwu; oraz b) aby organy, o których mowa w ust. 1, oraz zainteresowana społeczność przygotowały się do procedury podejmowania decyzji w zakresie ochrony środowiska i rzeczywiście w niej uczestniczyły z zastrzeżeniem przepisów niniejszego artykułu.".	T	Art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś	19) w art. 33 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie: „7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;".	
art. 1 pkt 6 lit e) nowe	"7. Ramy czasowe konsultacji z zainteresowaną społecznością, dotyczących raportu o	T	Art. 33 ust. 1 pkt 7	17) w art. 33 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie: „7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków,	

brzmienie art. 6 ust. 7	oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 5 ust. 1, nie są krótsze niż 30 dni."		ustawy ooś	wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;"	
art. 1 pkt 7 lit a) nowe brzmienie art. 7 ust. 4	"4. Zainteresowane państwa członkowskie rozpoczynają konsultacje dotyczące między innymi potencjalnych transgranicznych skutków przedsięwzięcia oraz środków przewidzianych do zmniejszenia lub wyeliminowania takich skutków, a także ustalają odpowiednie ramy czasowe dla trwania konsultacji. Takie konsultacje mogą być prowadzone za pośrednictwem właściwego wspólnego organu."	T	Art. 112 ustawy ooś Art. 119 ust. 1 ustawy ooś	51) art. 112 otrzymuje brzmienie: „Art. 112. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje, bez zbędnej zwłoki, państwu uczestniczącemu w postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko decyzję, o której mowa w art. 104 ust. 1 pkt 1, przetłumaczoną przez wnioskodawcę na język strony narażonej w części, która umożliwi drugiemu państwu zapoznanie się, w jaki sposób wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko zostały rozpatrzone i uwzględnione przy wydawaniu decyzji.”; 53) w art. 119 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Po stwierdzeniu zasadności przystąpienia do postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko regionalny dyrektor ochrony środowiska niezwłocznie informuje o tym Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i po przystąpieniu do postępowania wykląda do wglądu w języku polskim dokumenty, o których mowa w art. 118, w zakresie, w jakim jest to niezbędne do analizy oddziaływania przedsięwzięcia albo skutków realizacji dokumentu na środowisko. Przepisy działu III rozdziałów 2 i 3 stosuje się odpowiednio.”	
art. 1 pkt 7 lit b) nowe brzmienie	"5. Szczegółowe zasady wdrażania ust. 1-4 niniejszego artykułu, w tym ustalanie ram czasowych dla konsultacji, określają	N			

art. 7 ust. 5	zainteresowane państwa członkowskie na podstawie zasad i ram czasowych, o których mowa w art. 6 ust. 5-7; zasady te umożliwiają zainteresowanej społeczności na terytorium narażonego państwa członkowskiego skuteczne uczestnictwo w procedurach podejmowania decyzji w zakresie ochrony środowiska, o których mowa w art. 2 ust. 2, w odniesieniu do danego przedsięwzięcia."				
art. 1 pkt 8 nowe brzmienie art. 8	"Art. 8 Wyniki konsultacji oraz informacje zebrane na podstawie art. 5-7 są należycie brane pod uwagę w procedurze zezwolenia na inwestycję."	N			
art. 1 pkt 9 nowy art. 8a	"Art. 8a ust. 1. Decyzja o udzieleniu zezwolenia na inwestycję zawiera co najmniej następujące informacje: a) uzasadnioną konkluzję, o której mowa w art. 1 ust. 2 lit. g) ppkt (iv); b) wszelkie warunki dotyczące środowiska przedstawione wraz z decyzją, opis wszelkich cech przedsięwzięcia lub środków przewidzianych w celu uniknięcia, zapobieżenia lub ograniczenia i, w miarę możliwości, zrównoważenia znaczących niekorzystnych skutków dla środowiska oraz, w stosownych przypadkach, środki w zakresie monitorowania.	T	Art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ustawy ooś Art. 82 ust. 1 pkt 2	37) w art. 82: a) w ust. 1: - w pkt 1 lit. b i c otrzymują brzmienie: „b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19,” - w pkt 2:	

			<p>lit. b i c ustawy oos</p> <p>Art. 82 ust. 1 pkt 4a, pkt 4b, pkt 6 ustawy oos</p>	<p>-- lit. b otrzymuje brzmienie: „b) zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – nakłada obowiązek tych działań;”, -- dodaje się lit. c w brzmieniu: „c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – nakłada obowiązek tych działań, określając jednocześnie ich zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o ich wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki;”,</p> <p>- pkt 4a i 4b otrzymują brzmienie: „4a) nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; 4b) może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;”, - w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się</p>	
--	--	--	---	--	--

			<p>Art. 82 ust. 1b i 1c ustawy ooś</p>	<p>pkt 6 w brzmieniu: „6) w przypadku nałożenia obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedłożenia.”,</p> <p>b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu: „1b. Organ określa obowiązek przedłożenia wyników analizy porealizacyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 5 i 6, do: a) regionalnego dyrektora ochrony środowiska, b) organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, c) innego organu wskazanego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której nałożono obowiązek przedłożenia analizy porealizacyjnej. 1c. Jeżeli z wyników analizy porealizacyjnej lub monitoringu wynika konieczność podjęcia działań w celu dostosowania przedsięwzięcia do wymagań ochrony środowiska, wszczyna się postępowanie, o którym mowa w art. 362 lub art. 363 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Postępowanie wszczyna się również na wniosek organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska.”,</p>	
			<p>Art. 82 ust. 2 ustawy ooś</p>	<p>c) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia i pkt 1 otrzymują brzmienie: „W stanowisku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4,</p>	

			<p>właściwy organ stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 oraz pozwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4b, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:</p> <p>1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko lub wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 oraz pozwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4b;”;</p> <p>Art. 66 ust. 1 pkt 12 ustawy o oś</p> <p>- pkt 12 otrzymuje brzmienie: 2) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1986 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260, z późn. zm³⁾.) oraz przedsięwzięć polegających na budowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;”;</p>	
--	--	--	---	--

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 843 i 1543, z 2014 r., poz. 659 i 1446.

			<p>Art. 66 ust. 4 ustawy o oś</p> <p>Art. 135 ust. 3b, ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska</p>	<p>d) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1986 r. o drogach publicznych oraz przedsięwzięć polegających na budowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego.”,</p> <p>Art. 3. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 135: a) ust. 3b otrzymuje brzmienie: „3b. Obszar ograniczonego użytkowania tworzy się na podstawie poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym konieczne jest utworzenie tego obszaru; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260, z późn. zm.⁵⁾).”,</p>	
--	--	--	---	---	--

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 21, 888, 1238 oraz z 2014 r. poz. 40, 47, 457, 822 i 1101.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 843, 1446 i 1543 oraz z 2014 r. poz. 659.

	<p>2. W decyzji o odmowie wydania zezwolenia na inwestycję podaje się główne przyczyny odmowy.</p> <p>3. W przypadku gdy państwa członkowskie stosują procedury, o których mowa w art. 2 ust. 2, inne niż te dotyczące zezwolenia na przedsięwzięcia, uznaje się, że odpowiednio wymogi ust. 1 i 2 niniejszego artykułu zostały spełnione, gdy którekolwiek decyzje wydane w kontekście tych procedur zawierają informacje, o</p>	T	<p>Art. 81 ust. 5 ustawy ooś</p> <p>Art. 93 ust. 5 ustawy ooś</p> <p>Art. 67 ustawy ooś</p>	<p>b) ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Jeżeli obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wynika z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi, linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego, obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej”;</p> <p>5. W przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia, dla którego złożono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadziłyby do naruszenia przepisów z zakresu ochrony środowiska organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.”;</p> <p>e) dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „5. W postępowaniu w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, stosuje się odpowiednio art. 81 ust. 5.”;</p> <p>27) art. 67 otrzymuje brzmienie: „Art. 67. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzany w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącej część postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1</p>	
--	---	---	---	--	--

	<p>których mowa w tych ustępach, oraz wprowadzono mechanizmy umożliwiające spełnienie wymogów ust. 6 niniejszego artykułu.</p> <p>4. Zgodnie z wymogami, o których mowa w ust. 1 lit. b), państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie przez wykonawcę cech przedsięwzięcia lub środków przewidzianych w celu uniknięcia, zapobieżenia lub ograniczenia i, w miarę możliwości, zrównoważenia znaczącego niekorzystnego wpływu na środowisko oraz ustalają procedury dotyczące monitorowania znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.</p> <p>Rodzaj parametrów, które mają być monitorowane, oraz okres monitorowania są proporcjonalne do charakteru, lokalizacji i wielkości przedsięwzięcia, a także do znaczenia</p>	T	<p>Art. 66 ust. 1 pkt 16 ustawy ooś</p> <p>Art. 87 ustawy ooś</p>	<p>pkt 4b, powinien:</p> <p>1) zawierać informacje, o których mowa w art. 66, określone ze szczegółowością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych wynikających z projektu budowlanego i innych informacji uzyskanych po wydaniu dla danego przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz pozostałych wydanych decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, jeżeli informacje te nie mogły być przedstawione na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;</p> <p>2) określać stopień i sposób uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony środowiska, zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1, jeżeli były już wydane dla danego przedsięwzięcia.”;</p> <p>- pkt 16 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych innych wynikach monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;”</p> <p>Art. 87b. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały</p>	
--	---	---	---	--	--

	<p>ich oddziaływania na środowisko. W stosownych przypadkach w celu uniknięcia powielania monitorowania można wykorzystać ustalenia w zakresie monitorowania określone na podstawie przepisów prawa unijnego innych niż niniejsza dyrektywa i przepisów krajowych.</p> <p>5. Państwa członkowskie dokładają starań, by właściwy organ w rozsądnym czasie podjął wszelkie decyzje, o których mowa w ust. 1-3.</p> <p>6. Właściwy organ, podejmując decyzję o udzieleniu lub nieudzieleniu zezwolenia na inwestycję, upewnia się, że uzasadniona konkluzja, o której mowa w art. 1 ust. 2 lit. g) ppkt (iv), lub wszelkie decyzje, o których mowa w</p>	<p>T</p>	<p>Art. 72 ust. 2 pkt 1a ustawy ooś</p> <p>Art. 87a ustawy ooś</p> <p>Art. 72 ust. 3, ust. 4, ust. 4b ustawy ooś</p>	<p>uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane.”;</p> <p>30) w art. 72: a) w ust. 2 w pkt 1a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19, polegających na odstąpieniu od zatwierdzonego projektu budowlanego dotyczącym:”;</p> <p>40) dodaje się art. 87a i 87b w brzmieniu: „Art. 87a. W przypadku, gdy strona złożyła odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a organ, który wydał decyzję uzna, że to odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, stosuje się art. 132 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego z zastrzeżeniem, że zgodę na uchylene lub zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania wyraża jedynie podmiot planujący realizację przedsięwzięcia.</p> <p>b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie: „3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia</p>	
--	---	----------	--	--	--

	<p>ust. 3 niniejszego artykułu, są nadal aktualne. W tym celu państwa członkowskie mogą ustalić terminy ważności uzasadnionej konkluzji, o której mowa w art. 1 ust. 2 lit. g) ppkt (iv), oraz wszelkich decyzji, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu.”;</p>			<p>powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.</p> <p>4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”,</p> <p>c) ust. 4b otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4b. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 18a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Przepis stosuje się także do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w zakresie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej oraz pozwolenia na budowę inwestycji towarzyszącej.”.</p>	
art. 1	"1. Kiedy podjęta zostaje decyzja o udzieleniu lub	T	Art. 74	31) w art. 74:	

<p>pkt 10 nowe brzmienie art. 9 ust. 1</p>	<p>nieudzieleniu zezwolenia na inwestycję, właściwy organ lub organy niezwłocznie informują o niej społeczeństwo oraz organy, o których mowa w art. 6 ust. 1, zgodnie z procedurami krajowymi, i zapewniają podanie następujących informacji do wiadomości społeczeństwa i do wiadomości organów, o których mowa w art. 6 ust. 1, w stosownych wypadkach uwzględniając przypadki wymienione w art. 8a ust. 3:</p> <p>a) treść decyzji i przedstawione wraz z nią warunki, o których mowa w art. 8a ust. 1 i 2;</p> <p>b) główne przyczyny i okoliczności, na których oparta jest decyzja, w tym informacje dotyczące udziału społeczeństwa; obejmuje to również streszczenie wyników konsultacji oraz informacji zgromadzonych na mocy art. 5-7 oraz sposobu ich uwzględnienia lub wykorzystania, w szczególności uwag od narażonego państwa członkowskiego, o którym mowa w art. 7."</p>		<p>ust. 4 ustawy ooś</p>	<p>d) dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza się organom, których opinia lub uzgodnienie, były wymagane przed jej wydaniem.”.</p>	
<p>art. 1 pkt 11 nowy art. 9a</p>	<p>"Art. 9a Państwa członkowskie zapewniają, by właściwy organ lub organy w sposób obiektywny wykonywały obowiązki wynikające z niniejszej dyrektywy i nie znajdowały się w sytuacji, której konsekwencją może być konflikt interesów.</p> <p>W przypadku gdy właściwy organ jest również wykonawcą, państwa członkowskie wprowadzają przynajmniej - w obrębie organizacji uprawnień administracyjnych - właściwy rozdział funkcji pozostających w konflikcie przy wykonywaniu</p>	<p>T</p>	<p>art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, lit. k ustawy ooś</p>	<p>i) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 2 i 4, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, lub podmiot od niej zależny, której organem wykonawczym jest jednocześnie organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,</p> <p>k) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych, której organem reprezentującym jest jednocześnie organ właściwy do wydania decyzji o</p>	

	obowiązków wynikających z niniejszej dyrektywy."			środowiskowych uwarunkowaniach.	
art. 1 pkt 12 nowe brzmienie art. 10 akapit pierwszy	"Bez uszczerbku dla dyrektywy 2003/4/WE przepisy niniejszej dyrektywy nie mają wpływu na zobowiązanie właściwych organów do przestrzegania ograniczeń nałożonych krajowymi przepisami ustawowymi, wykonawczymi i administracyjnymi oraz obowiązującymi praktykami prawnymi w odniesieniu do tajemnicy handlowej i przemysłowej, w tym własności intelektualnej, a także gwarancji ochrony interesu publicznego."				
art. 1 pkt 13 nowy art. 10a	"Art. 10a Państwa członkowskie określają zasady dotyczące kar za naruszenie krajowych przepisów przyjętych zgodnie z niniejszą dyrektywą. Przewidziane kary są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające."	T	Art. 76 ust. 1b ustawy ooś. Art. 127 ust. 4 ustawy ooś Art. 128 ustawy ooś	34) w art. 76 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu: „1b. Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska oraz regionalnym dyrektorom ochrony środowiska przysługuje prawo do żądania złożenia sprzeciwu w przypadku zgłoszeń, o których mowa w art. 96 ust. 1.”; 54) w art. 127 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonuje kontroli regionalnych dyrektorów ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, na zasadach określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej.”; 55) art. 128 otrzymuje brzmienie: „Art. 128. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska prowadzi bazę danych o ocenach oddziaływania na środowisko, obejmującą: 1) strategiczne oceny oddziaływania na środowisko,	

			<p>2) oceny oddziaływania dla planowanych przedsięwzięć z uwzględnieniem ponownej oceny oddziaływania na środowisko,</p> <p>3) oceny oddziaływania na obszar Natura 2000,</p> <p>4) inwentaryzacje przyrodnicze oraz inne dane o dokumentacji sporządzanej w ramach postępowań o których mowa w pkt 1-3.”;</p> <p>Art. 129 ustawy ooś</p> <p>56) art. 129 otrzymuje brzmienie: „Art. 129. 1. Organy właściwe do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, są obowiązane do wprowadzania do bazy danych, o której mowa w art. 128 informacji niezbędnych do jej prowadzenia, w terminie 30 dni od dnia ich wytworzenia lub wpływu do organu. 2. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia bazy danych, o której mowa w art. 128, szczegółowe obowiązki organów, szczegółowy zakres informacji, o których mowa w ust. 1, formę i sposób ich wprowadzania do bazy danych, kierując się potrzebą monitorowania ocen oddziaływania na środowisko, strategicznych ocen oddziaływania na środowisko ocen oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz ponownego przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i poszerzania dostępu do informacji o środowisku, jak również osiągnięcia jak</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Art. 273 ust. 2a i 2b ustawy Prawo ochrony środowiska</p>	<p>najwyższego poziomu ochrony środowiska.”.</p> <p>1) w art. 273 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu: „2a. Administracyjna kara pieniężna jest ponoszona również za naruszenie: 1) warunków, wymogów oraz obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b w zakresie fazy realizacji, lit. e oraz pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub 2) za niezrealizowanie działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w innych decyzjach, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000, lub 3) obowiązków i wymagań, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b tej ustawy. 2b. Przepis ust. 2a pkt 1 stosuje się, jeżeli warunki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 273 ust. 2a, ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska</p>	<p>udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”;</p> <p>2) w art. 273 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu: „2a. Administracyjna kara pieniężna jest ponoszona również za naruszenie: 1) warunków, wymogów oraz obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b w zakresie fazy realizacji, lit. e oraz pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub 2) za niezrealizowanie działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w innych decyzjach, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000, lub 3) obowiązków i wymagań, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b tej ustawy. 2b. Przepis ust. 2a pkt 1 stosuje się, jeżeli warunki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”;</p> <p>1) po art. 315e dodaje się rozdział 6 w brzmieniu: „Rozdział 6 Przepisy szczególne dotyczące kar za naruszenia, o których mowa w art. 273 ust. 2a</p> <p>Art. 315f. 1. Jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia powoduje naruszenia o których mowa w art. 273 ust. 2a - podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1.000 000 zł.</p> <p>2. Karę pieniężną, w drodze decyzji, wymierza wojewódzki inspektor ochrony środowiska, biorąc pod uwagę ilość i wagę stwierdzonych uchybień.</p> <p>Art. 315g. 1. Od decyzji o wymierzeniu kary pieniężnej, o której mowa w art. 315f, przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.</p> <p>2. Karę pieniężną wnosi się na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o jej wymierzeniu stała się ostateczna.</p> <p>3. Kara pieniężna podlega przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</p> <p>Art. 315h. Do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio</p>	
--	--	--	--	--

			<p>przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”;</p> <p>Art. 401 ust. 1b ustawy Prawo ochrony środowiska</p> <p>4) w art. 401 ust. 7 po pkt 1a dodaje się punkt 1b w brzmieniu: „1b) wpływy z kar pieniężnych wymierzanych na podstawie art. 315f;”;</p> <p>Art. 401c ust. 9b ustawy Prawo ochrony środowiska</p> <p>5) w art. 401c: a) po ust. 9a dodaje się ust. 9b w brzmieniu: „9b. Środki Narodowego Funduszu w wysokości nie mniejszej niż kwota przychodów, o których mowa w art. 401 ust. 7 pkt 1b, po pomniejszeniu o koszty obsługi tych przychodów, przeznacza się na: 1) usuwanie szkód przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub 2) na wykonanie zastępcze w przypadku, o którym mowa w art. 64c § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”, b) ust. 10-12 otrzymują brzmienie: „10. Zobowiązania Narodowego Funduszu związane z przeznaczaniem środków na cele, o których mowa w ust. 1-9b, są zobowiązaniami wieloletnimi. 11. Wysokości zobowiązań określonych w ust. 1-9b mogą być zmniejszane za zgodą ministra właściwego do spraw środowiska. Przy udzielaniu zgody minister właściwy do spraw środowiska uwzględni w szczególności potrzeby realizacji zasady</p>	
--	--	--	--	--

				<p>zrównoważonego rozwoju, strategii, programów i dokumentów programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz zobowiązań określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej i umowach międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska.</p> <p>12. Finansowanie celów innych niż określone w ust. 1-9b z przychodów Narodowego Funduszu wymienionych w art. 401 ust. 7 odbywa się wyłącznie w formie pożyczek, o których mowa w art. 411 ust. 1 pkt 1.”.</p>	
<p>art. 1 pkt 14 nowe brzmienie art. 12 ust. 2</p>	<p>"2. W szczególności co sześć lat od dnia 16 maja 2017 r. państwa członkowskie informują Komisję - w przypadkach, gdy dane takie są dostępne - o:</p> <p>a) liczbie przedsięwzięć, o których mowa w załącznikach I i II, poddanych ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 5-10;</p> <p>b) podziale ocen oddziaływania na środowisko pod względem kategorii przedsięwzięć określonych w załącznikach I i II;</p> <p>c) liczbie przedsięwzięć, o których mowa w załączniku II, objętych oceną zgodnie z art. 4 ust. 2;</p> <p>d) średnim czasie trwania procedury oceny oddziaływania na środowisko;</p> <p>e) ogólnych szacunkach średniego bezpośredniego kosztu ocen oddziaływania na środowisko, w tym o wpływie stosowania niniejszej dyrektywy na</p>	T	<p>Art. 129 ustawy ooś</p>	<p>56) art. 129 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 129. 1. Organy właściwe do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, są obowiązane do wprowadzania do bazy danych, o której mowa w art. 128 informacji niezbędnych do jej prowadzenia, w terminie 30 dni od dnia ich wytworzenia lub wpływu do organu.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia bazy danych, o której mowa w art. 128, szczegółowe obowiązki organów, szczegółowy zakres informacji, o których mowa w ust. 1, formę i sposób ich wprowadzania do bazy danych, kierując się potrzebą</p>	

	MSP."			monitorowania ocen oddziaływania na środowisko, strategicznych ocen oddziaływania na środowisko ocen oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz ponownego przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i poszerzania dostępu do informacji o środowisku, jak również osiągnięcia jak najwyższego poziomu ochrony środowiska."	
art. 1 pkt 15	„w załącznikach do dyrektywy 2011/92/UE wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej dyrektywy”.	T	Zmiany omówiono w dalszej części - załączniki		
Art. 2	Art. 2 ust. 1. Bez uszczerbku dla art. 3 państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej do dnia 16 maja 2017 r. Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odesłanie do niniejszej dyrektywy lub odesłanie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Państwa członkowskie określają metody dokonywania takiego odesłania. 2. Państwa członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów prawa krajowego przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.	T	Art. 11 ustawy zmieniającej ustawę oos i niektóre inne ustawy	Art. 11. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 34 i 48, które wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy.	
Art. 3	Art. 3 ust. 1. Przedsięwzięcia, w odniesieniu do których procedurę ustalenia, o której mowa w art. 4 ust. 2 dyrektywy 2011/92/UE, rozpoczęto przed dniem 16 maja 2017 r., podlegają wymogom	T	Art. 6 ustawy zmieniającej ustawę oos i	Art. 6. 1. Do spraw wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, dla których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub	

	określonym w art. 4 dyrektywy 2011/92/UE przed jej zmianą niniejszą dyrektywą. 2. Przedsięwzięcia podlegają obowiązkowi, o których mowa w art. 3 i art. 5-11 dyrektywy 2011/92/UE przed jej zmianą niniejszą dyrektywą, jeśli, przed dniem 16 maja 2017 r.: a) rozpoczęto procedurę dotyczącą opinii, o której mowa w art. 5 ust. 2 dyrektywy 2011/92/UE; lub b) dostarczono informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 dyrektywy 2011/92/UE.		niektóre inne ustawy	wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe. 2. Na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.	
Art. 4	Art. 4 Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.	N			
Art. 5	Art. 5 Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	N			
Załącznik Punkt 1	Dodaje się załącznik w brzmieniu: "ZAŁĄCZNIK II.A INFORMACJE, O KTÓRYCH MOWA W ART. 4 UST. 4 (INFORMACJE, KTÓRE MAJĄ BYĆ PRZEDSTAWIONE PRZEZ WYKONAWCĘ, DOTYCZĄCE PRZEDSIĘWZIĘĆ WYMIENIONYCH W ZAŁĄCZNIKU II) Opis przedsięwzięcia zawierający w szczególności: opis cech fizycznych całego przedsięwzięcia oraz, w stosownych przypadkach, prac rozbiórkowych; opis lokalizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości środowiskowej	T	Art. 62a ust. 1 pkt 1-14 ustawy o oś	23) po art. 62 dodaje się art. 62a w brzmieniu: „Art. 62a. 1. Karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1, lub określenie zakresu raportu zgodnie z art. 69, w szczególności dane o: 1) rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia, 2) powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną, 3) rodzaju technologii,	

	<p>obszarów geograficznych, na które może ono oddziaływać.</p> <p>Opis aspektów środowiska, na które proponowane przedsięwzięcie może mieć znaczący wpływ.</p> <p>Opis wszelkiego prawdopodobnego znaczącego wpływu - na ile to możliwe, według dostępnych informacji o takim wpływie - przedsięwzięcia na środowisko, wynikających z:</p> <p>przewidywanych pozostałości i emisji oraz z produkcji odpadów, w stosownych przypadkach; wykorzystania zasobów naturalnych, w szczególności gleby, gruntów, wody i różnorodności biologicznej.</p> <p>W stosownych przypadkach podczas gromadzenia informacji zgodnie z pkt 1-3 uwzględnia się kryteria załącznika III."</p>		<p>4) ewentualnych wariantach przedsięwzięcia, przy czym w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej każdy z analizowanych wariantów drogi musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego,</p> <p>5) przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,</p> <p>6) rozwiązaniach chroniących środowisko,</p> <p>7) rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,</p> <p>8) możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,</p> <p>9) obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,</p> <p>10) wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej,</p> <p>11) przedsięwzięciach realizowanych, zrealizowanych i planowanych, dla których został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub została wydana jedna z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,</p> <p>12) ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy</p>	
--	--	--	---	--

				naturalnej i budowlanej, 13) przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko, 14) pracach rozbiórkowych”.	
Załącznik Punkt 2 w zakresie załącznika III	"ZAŁĄCZNIK III KRYTERIA WYBORU, O KTÓRYCH MOWA W ART. 4 UST. 3 (KRYTERIA POZWALAJĄCE USTALIĆ, CZY PRZEDSIĘWZIĘCIA WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II POWINNY ZOSTAĆ PODDANE OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO) 1.Cechy przedsięwzięć Cechy przedsięwzięć muszą być rozpatrywane ze szczególnym uwzględnieniem: a) wielkości i projektu całego przedsięwzięcia; b) kumulacji z innymi już realizowanymi lub zatwierdzonymi przedsięwzięciami; c) wykorzystania zasobów naturalnych, w szczególności gruntów, gleby, wody i różnorodności biologicznej; d) produkcji odpadów; e) zanieczyszczeń i niedogodności; f) zagrożenia poważnymi wypadkami lub katastrofami istotnymi dla danego przedsięwzięcia, w tym wynikającymi ze zmiany klimatu, zgodnie z wiedzą naukową; g) zagrożeń dla zdrowia ludzkiego (na przykład z	T	Art. 63 ust. 1 ustawy ooś	24) w art. 63: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące kryteria: 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem: a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań projektowych, b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych, dla których został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub została wydana jedna z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,	

<p>powodu zanieczyszczenia wody lub powietrza).</p> <p>2. Lokalizacja przedsięwzięć</p> <p>Wrażliwość środowiskową obszarów geograficznych, na które mogą oddziaływać przedsięwzięcia, należy rozpatrywać ze szczególnym uwzględnieniem:</p> <p>a) obecnego i zatwierdzonego sposobu użytkowania gruntów;</p> <p>b) względnej obfitości, dostępności, jakości i zdolności do odtwarzania zasobów naturalnych (w tym gleby, gruntów, wody i różnorodności biologicznej) na danym obszarze i w jego podziemiu;</p> <p>c) zdolności absorpcji środowiska naturalnego, ze zwróceniem szczególnej uwagi na:</p> <p>(i) tereny podmokłe, siedliska łąkowe, ujścia rzek;</p> <p>(ii) strefy nadbrzeżne i środowisko morskie;</p> <p>(iii) obszary górskie i leśne;</p> <p>(iv) rezerwaty przyrody i parki ochrony przyrody;</p> <p>(v) obszary sklasyfikowane lub chronione przez ustawodawstwo krajowe; obszary sieci Natura 2000 wyznaczone przez państwa członkowskie na podstawie dyrektywy 92/43/EWG i dyrektywy 2009/147/WE;</p> <p>(vi) obszary, na których nie są zachowane normy jakości środowiska określone przepisami unijnymi i istotne dla danego przedsięwzięcia, lub obszary, co do których uznaje się, że nie są już zachowane te normy;</p> <p>(vii) obszary gęsto zaludnione;</p> <p>(viii) krajobrazy i obiekty o znaczeniu</p>			<p>c) wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i różnorodności biologicznej oraz powierzchni ziemi,</p> <p>d) emisji i występowania innych uciążliwości,</p> <p>e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,</p> <p>f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,</p> <p>g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;</p> <p>2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym, w związku z wydaniem jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a - użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:</p> <p>a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,</p> <p>b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,</p> <p>c) obszary górskie lub leśne,</p> <p>d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć</p>	
--	--	--	--	--

	<p>historycznym, kulturowym lub archeologicznym.</p> <p>3. Rodzaj i cechy potencjalnego oddziaływania</p> <p>Potencjalny znaczący wpływ przedsięwzięć na środowisko musi być rozpatrywany w odniesieniu do kryteriów określonych w pkt 1 i 2 niniejszego załącznika, z uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na kryteria określone w art. 3 ust. 1, przy czym należy mieć na uwadze:</p> <p>a) rozmiar i przestrzenny zasięg oddziaływania, takie jak obszar geograficzny i wielkość populacji potencjalnie objętej oddziaływaniem;</p> <p>b) charakter oddziaływania;</p> <p>c) transgraniczny charakter oddziaływania;</p> <p>d) intensywność i stopień złożoności oddziaływania;</p> <p>e) prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania;</p> <p>f) oczekiwane wystąpienie, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania;</p> <p>g) kumulację oddziaływania z oddziaływaniem innych już realizowanych lub zatwierdzonych przedsięwzięć;</p> <p>h) możliwości skutecznego ograniczenia oddziaływania.</p>			<p>wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,</p> <p>e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,</p> <p>f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,</p> <p>g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,</p> <p>h) gęstość zaludnienia,</p> <p>i) obszary przylegające do jezior,</p> <p>j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,</p> <p>k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;</p> <p>3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:</p> <p>a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,</p> <p>b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia</p> <p>na poszczególne elementy przyrodnicze,</p> <p>c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,</p> <p>d) prawdopodobieństwa oddziaływania,</p> <p>e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>oddziaływania,</p> <p>f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności skumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych, dla których został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub została wydana jedna z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,</p> <p>g) możliwości ograniczenia oddziaływania.”,</p>	
Załącznik Punkt 2 w zakresie załącznika IV	<p>ZAŁĄCZNIK IV</p> <p>INFORMACJE, O KTÓRYCH MOWA W ART. 5 UST. 1</p> <p>(INFORMACJE ZAWARTE W RAPORCIE O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO)</p> <p>1. Opis przedsięwzięcia zawierający w szczególności:</p> <p>a) opis lokalizacji przedsięwzięcia;</p> <p>b) opis cech fizycznych całego przedsięwzięcia, w tym, w stosownych przypadkach, wymaganych robót rozbiórkowych, oraz warunki w zakresie korzystania gruntów na etapie budowy i eksploatacji;</p>	T	<p>Art. 66 ust. 1 pkt 1, 2, 2a, 2b, 3a, 4-6 ustawy ooś</p>	<p>26) w art. 66:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać:”,</p> <p>- pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie: „1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:</p> <p>a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,</p> <p>b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,</p> <p>c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego</p>	

<p>c) opis głównych cech fazy eksploatacji przedsięwzięcia (w szczególności wszelkich procesów produkcyjnych), na przykład zapotrzebowania na energię i jej zużycia, rodzaju i ilości stosowanych materiałów i zasobów naturalnych (w tym wody, gruntów, gleby i różnorodności biologicznej);</p> <p>d) oszacowanie typu i ilości przewidywanych pozostałości i emisji (takich jak zanieczyszczeń wody, powietrza, gleby i podglebia, hałasu, wibracji, światła, ciepła, promieniowania) oraz ilości i typu odpadów wytworzonych na etapie budowy i eksploatacji.</p> <p>2. Opis rozsądnych rozwiązań alternatywnych (na przykład związanych z projektem przedsięwzięcia, technologią, lokalizacją, wielkością i skalą) rozpatrywanych przez wykonawcę, które są istotne dla proponowanego przedsięwzięcia oraz jego cech charakterystycznych, i podanie głównych powodów wyboru danej opcji, wraz z porównaniem wpływu na środowisko.</p> <p>3. Opis istotnych aspektów obecnego stanu środowiska (scenariusz odniesienia) i zarys prawdopodobnych zmian, w przypadku gdyby przedsięwzięcie nie zostało zrealizowane, na tyle dokładny, na ile możliwe jest dokonanie oceny naturalnych zmian na podstawie scenariusza odniesienia przy podjęciu rozsądnych wysiłków i w oparciu o dostępność informacji środowiskowych oraz wiedzę naukową.</p>			<p>przedsięwzięcia,</p> <p>d) wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody, różnorodności biologicznej oraz powierzchni ziemi,</p> <p>e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,</p> <p>f) informacje o pracach rozbiórkowych,</p> <p>g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;</p> <p>2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:</p> <p>a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz korytarzy ekologicznych,</p> <p>b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;”</p> <p>- po pkt 2 dodaje się pkt 2a i 2b w brzmieniu:</p> <p>„2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem zastosowanej metodyki w formie załącznika, jeżeli była przeprowadzona;</p> <p>2b) inne dane na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;”</p> <p>- po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:</p> <p>„3a) informacje na temat przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych</p>	
---	--	--	--	--

	<p>4. Opis elementów określonych w art. 3 ust. 1, na które przedsięwzięcie może mieć znaczące oddziaływanie: zaludnienie, zdrowie ludzkie, różnorodność biologiczna (na przykład fauna i flora), grunty (na przykład zajmowanie gruntów), gleba (na przykład materia organiczna, erozja, zagęszczanie, zasklepienie), woda (na przykład zmiany hydromorfologiczne, ilość i jakość), powietrze, klimat (na przykład emisje gazów cieplarnianych, oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu), dobra materialne, dziedzictwo kulturowe, w tym aspekty architektoniczne i archeologiczne, oraz krajobraz.</p> <p>5. Opis prawdopodobnego znaczącego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, wynikającego m.in. z:</p> <p>a) realizacji i istnienia przedsięwzięcia, w tym - w stosownych przypadkach - prac rozbiórkowych;</p> <p>b) wykorzystania zasobów naturalnych, w szczególności gruntów, gleby, wody i różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem w miarę możliwości zrównoważonej dostępności tych zasobów;</p> <p>c) emisji zanieczyszczeń, hałasu, wibracji, światła, ciepła i promieniowania, tworzenia niedogodności i usuwania oraz odzysku odpadów;</p> <p>d) zagrożeń dla zdrowia ludzkiego, dziedzictwa kulturowego lub dla środowiska (na przykład w wyniku wypadków lub katastrof);</p> <p>e) kumulacji skutków ze skutkami innych już realizowanych lub zatwierdzonych przedsięwzięć,</p>			<p>uwarunkowaniach lub została wydana jedna z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;”,</p> <p>- pkt 4-6 otrzymują brzmienie:</p> <p>„4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;</p> <p>5) opis wariantów, uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:</p> <p>a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,</p> <p>b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska</p> <p>- wraz z uzasadnieniem ich wyboru;</p> <p>6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, określenie także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;”,</p>	
--	---	--	--	---	--

<p>z uwzględnieniem aktualnych problemów środowiskowych dotyczących obszarów o szczególnym znaczeniu środowiskowym, które mogą zostać dotknięte skutkami realizacji przedsięwzięcia, lub z uwzględnieniem wykorzystania zasobów naturalnych;</p> <p>f) wpływu przedsięwzięcia na klimat (na przykład charakter i rozmiar emisji gazów cieplarnianych) oraz podatności przedsięwzięcia na zmianę klimatu;</p> <p>g) wykorzystywanych technologii i substancji. Opis prawdopodobnego znaczącego wpływu na elementy określone w art. 3 ust. 1 powinien obejmować bezpośrednie skutki i wszelkie pośrednie, wtórne, kumulatywne, transgraniczne, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i przejściowe, pozytywne i negatywne skutki przedsięwzięcia. Opis powinien uwzględniać istotne dla przedsięwzięcia cele w zakresie ochrony środowiska określone na poziomie Unii lub państwa członkowskiego.</p> <p>6. Opis metod lub dowodów prognozowania zastosowanych do wskazania i oceny znaczącego wpływu na środowisko, w tym szczególne informacje dotyczące trudności (na przykład niedostatków technicznych lub braku wiedzy) napotkanych w trakcie gromadzenia potrzebnych informacji, a także wyszczególnienie głównych niewiadomych.</p> <p>7. Opis środków przewidzianych w celu uniknięcia wszelkiego ustalonego znaczącego</p>		<p>Art. 66 ust. 1 pkt 7, pkt 9, pkt 11a ustawy o oś</p>	<p>- pkt 7 otrzymuje brzmienie: „7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji o których mowa w pkt 6 i 6a;”,</p> <p>- pkt 9 otrzymuje brzmienie: „9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji eksploatacji i likwidacji;”,</p> <p>- po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu: „11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;”,</p>	
--	--	---	---	--

	<p>wpływu na środowisko, zapobieżenia mu, ograniczenia go lub, w miarę możliwości, zrównoważenia tego wpływu i, w stosownych przypadkach, wszelkich proponowanych środków w zakresie monitorowania (na przykład przygotowanie powykonawczej analizy przedsięwzięcia). W opisie należy wyjaśnić skuteczność w zakresie uniknięcia znaczącego niekorzystnego wpływu na środowisko, zapobieżenia mu ograniczenia lub zrównoważenia tego wpływu, i uwzględnić zarówno etap budowy, jak i etap eksploatacji.</p> <p>8. Opis spodziewanego znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, wynikającego z podatności przedsięwzięcia na ryzyko poważnych wypadków lub katastrof istotnych dla danego przedsięwzięcia.</p> <p>Odpowiednie informacje dostępne i uzyskane w drodze oceny ryzyka zgodnie z ustawodawstwem unijnym, takim jak dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE oraz dyrektywa Rady 2009/71/Euratom, lub odnośne oceny przeprowadzane zgodnie z ustawodawstwem krajowym mogą być wykorzystywane do tego celu pod warunkiem spełnienia wymogów niniejszej dyrektywy. W stosownych przypadkach opis ten powinien obejmować środki przewidziane w celu zapobiegania znaczącemu niekorzystnemu wpływowi takich wydarzeń na środowisko lub łagodzenia takiego wpływu, a także szczegółowe informacje dotyczące</p>				
--	---	--	--	--	--

	przygotowania i proponowanego reagowania na takie sytuacje wyjątkowe. 9. Sporządzone w nietechnicznym języku streszczenie informacji podanych zgodnie z pkt 1. 10. Wykaz referencji zawierający źródła wykorzystane do opisów i ocen zawartych w sprawozdaniu.				
--	--	--	--	--	--

TYTUŁ AKTU KRAJOWEGO	Projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/ WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. UE. L 41 z 2003 r., s. 26).

Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T/N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów poza minimalne wymogi prawa UE
Art. 2 ust. 2	„Organ władzy publicznej” oznacza: a) rząd lub inny organ administracji publicznej, włączając publiczne organy doradcze, na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym; b) osobę fizyczną lub prawną, która na mocy prawa krajowego sprawuje publiczne funkcje administracyjne, łącznie z konkretnymi obowiązkami, działaniami lub usługami dotyczącymi środowiska oraz c) osobę fizyczną lub prawną sprawującą publiczne obowiązki lub funkcje lub świadczącą publiczne usługi dotyczące środowiska i podlegającą organowi lub osobie, o których mowa w lit a) lub b). Państwa Członkowskie mogą postanowić, że powyższa definicja nie dotyczy organów lub instytucji pełniących funkcje o charakterze sądowym lub ustawodawczym. Jeśli w dniu przyjęcia niniejszej dyrektywy przepisy	T	Art. 3 ust. 1 pkt 15 a	władzach publicznych – rozumie się przez to, w szczególności: Sejm, Senat, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, organy administracji, sądy i trybunały oraz organy kontroli państwowej i ochrony prawa;	Obecna definicja „organów administracji” jest za wąska w stosunku do definicji „organów władzy publicznej” użytej w dyrektywie. Zostało to zauważone przez Komisję Europejską. Z tego powodu zdecydowano się na wprowadzenie szerszej definicji z wyłączeniem działalności ustawodawczej i orzeczniczej władz publicznych. Wyłączenie takiej działalności dopuszcza dyrektywa.
			Art. 8 ust. 1	Władze publiczne są obowiązane do udostępniania każdemu informacji o środowisku i jego ochronie znajdujących się w ich posiadaniu lub które są dla nich przeznaczone w zakresie, w jakim nie dotyczy to ich działalności ustawodawczej, a w przypadku sądów i trybunałów działalności orzeczniczej.	

	konstytucyjne Państw Członkowskich nie przewidują procedury odwoławczej w rozumieniu art. 6, mogą one wyłączyć te organy lub instytucje z powyższej definicji.				
Art. 3 ust. 5	Państwa Członkowskie zapewniają, że organy władzy publicznej odpowiednio informują społeczeństwo o jego prawach wynikających z niniejszej dyrektywy i w tym celu dostarczają w odpowiednim stopniu informacji, wytycznych i wskazówek.	T	Art. 8 ust. 2	Władze publiczne są obowiązane do udzielania niezbędnej pomocy i wskazówek przy wyszukiwaniu informacji o środowisku i jego ochronie.	W polskim prawie nie ma takiego przepisu, który odpowiadałby art.3 ust. 5. Zostało to zauważone przez Komisję Europejską. Wyjaśnienia władz polskich odnośnie tego, że udzielanie niezbędnych wskazówek i informowanie strony co do zasad prowadzonego postępowania wynika z przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego nie zostały uwzględnione przez Komisję.
Art. 4 ust. 2	Państwa Członkowskie mogą zdecydować o odmowie udostępnienia informacji o środowisku, jeśli ujawnienie takich informacji negatywnie wpłynie na: a) poufność działań organów władzy publicznej, jeśli jest ona prawnie przewidziana; b) stosunki międzynarodowe, bezpieczeństwo publiczne lub obronę narodową; c) toczące się postępowanie sądowe, szanse jakiegokolwiek osoby na sprawiedliwy proces lub zdolność organu władzy publicznej do prowadzenia dochodzenia karnego lub dyscyplinarnego; d) poufność informacji handlowych lub przemysłowych, jeśli jest ona przewidziana prawem	T	Art. 16	Art. 16. 1. Władze publiczne mogą odmówić udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli udostępnienie tych informacji może naruszyć: 1) ochronę danych przewidzianą przepisami o ochronie informacji niejawnych lub ochronę tajemnicy statystycznej przewidzianą przepisami o statystyce publicznej; 2) przebieg toczącego się postępowania sądowego, dyscyplinarnego lub karnego; 3) prawa autorskie, o których mowa w ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie	Dotychczas polskie prawo przewidywało bezwzględną odmowę udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie jeżeli informacje dotyczyły określonych kategorii spraw. Ponadto nie było wprost wypowiedzianej zasady, że przesłanki odmowy udostępnienia informacji powinny być interpretowane w sposób zawężający przy

	<p>krajowym lub wspólnotowym w celu ochrony prawnie uzasadnionych interesów, w tym interesu publicznego w zakresie zachowania poufności danych statystycznych oraz tajemnicy podatkowej;</p> <p>e) prawa własności intelektualnej;</p> <p>f) poufność danych osobowych i/lub akt dotyczących osób fizycznych, które nie wyraziły zgody na publiczne ujawnienie tych informacji, jeśli taka poufność jest przewidziana prawem krajowym lub wspólnotowym;</p> <p>g) interesy lub ochronę jakiegokolwiek osoby, która informacje będące przedmiotem wniosku dostarczyła dobrowolnie, nie mając obowiązku dostarczenia tych informacji i nie mogąc być takim obowiązkiem obarczona, chyba że wyraziła ona zgodę na ich ujawnienie;</p> <p>h) ochronę środowiska, którego informacje dotyczą, takiego jak teren występowania rzadkiego gatunku.</p> <p>Podstawy do odmowy udostępnienia informacji, o których mowa w ust. 1 i 2 są interpretowane zawężająco, przy uwzględnieniu publicznego interesu ujawnienia informacji w konkretnym przypadku. W każdym przypadku publiczny interes ujawnienia informacji jest porównywany z interesem dyktującym odmowę ich udostępnienia.</p>		<p>autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm6).) lub patentowe, o których mowa w ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1410);</p> <p>4) ochronę danych osobowych, dotyczących osób trzecich, jeżeli jest ona przewidziana odrębnymi przepisami prawa;</p> <p>5) ochronę informacji zawartych w dokumentach lub ochronę danych, dostarczonych przez osoby trzecie, jeżeli osoby te, nie mając obowiązku ich dostarczenia i nie mogąc być takim obowiązkiem obciążone, dostarczyły je dobrowolnie i złożyły zastrzeżenie o ich nieudostępnianiu;</p> <p>6) stan środowiska, którego informacja dotyczy, w szczególności poprzez ujawnienie ostoi lub siedliska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;</p> <p>7) ochronę informacji o wartości handlowej, w tym danych technologicznych, dostarczonych przez osoby trzecie i objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, jeżeli osoby te złożyły wniosek o wyłączenie tych informacji z udostępniania, zawierający szczegółowe uzasadnienie dotyczące możliwości pogorszenia ich konkurencyjnej pozycji;</p> <p>8) obronność i bezpieczeństwo państwa;</p> <p>9) bezpieczeństwo publiczne.</p>	<p>uwzględnieniu interesu publicznego przemawiającego za udostępnieniem informacji.</p>
--	---	--	--	---

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 21, poz. 164, Nr 94, poz. 658 i Nr 121, poz. 843, z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293, z 2009 r. poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 152, poz. 1016.

			Art. 19 ust. 5	Przewidziane w art. 16 przyczyny umożliwiające odmowę udostępniania informacji należy interpretować w sposób zawężający, biorąc pod uwagę interes publiczny przemawiający za ujawnieniem informacji.	
Art. 4 ust. 4	Informacje o środowisku będące w posiadaniu organów władzy publicznej lub dla nich przeznaczone, które są przedmiotem wniosku, są udostępniane częściowo, jeśli z całości tych informacji można wydzielić informacje, do których stosuje się postanowienia ust. 1 lit. d) i e) oraz ust. 2.	T	Art. 19 ust. 4	Jeżeli jest możliwe oddzielenie części informacji podlegającej wyłączeniu z udostępnienia z przyczyn, o których mowa w art. 16, udostępnia się pozostałą część informacji. Art. 20 ust. 1 stosuje się odpowiednio.	Konieczność wprowadzenia takiego przepisu jest podsygnalizowana uwagami Komisji Europejskiej w sprawie braku implementacji przepisu dyrektywy w prawie polskim. Dotychczas, gdy tylko część wnioskowanych informacji była wyłączona z udostępniania nakaz udostępniania informacji w części wynikał z ogólnych zasad postępowania administracyjnego. Zasadność wprowadzenia przepisu wprost nakazującego udostępnianie informacji w części wynika również z zaobserwowanej praktyki organów administracji, które interpretując ustawę na niekorzyść obywatela odmawiały całości informacji nawet jeśli tylko część z nich była wyłączona z udostępniania.

