

2) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Przepisów ustawy, z wyjątkiem działu II, nie stosuje się do spraw uregulowanych w przepisach ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 264 i 908 oraz z 2014 r. poz. 587 i 1162).”;

3) w art. 3 w ust. 1:

a) pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) informacji przeznaczonej dla władz publicznych - rozumie się przez to informację, którą w imieniu tych władz dysponują osoby trzecie, w tym też informację, której władze te mają prawo żądać od osób trzecich;

3) informacji znajdującej się w posiadaniu władz publicznych - rozumie się przez to informację znajdującą się w posiadaniu tych władz, wytworzoną przez te władze lub otrzymaną przez te władze od osoby trzeciej;”;

b) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) inwentaryzacji przyrodniczej – rozumie się przez to zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego;”;

c) uchyla się pkt 5,

d) po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:

„13a) planowanym przedsięwzięciu – rozumie się przez to przedsięwzięcie nieistniejące fizycznie, w zakresie, w jakim nie zostało zrealizowane, a w przypadku eksploatacji złoża kopaliny, do czasu wyczerpania złoża. Nie stanowi planowanego przedsięwzięcia przedłużenie jego eksploatacji.”;

e) po pkt 15 dodaje się pkt 15a w brzmieniu:

„15a) władzach publicznych – rozumie się przez to, w szczególności: Sejm, Senat, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, organy administracji, sądy i trybunały oraz organy kontroli państwowej i ochrony prawa;”;

4) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a. 1. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia format przedkładanych danych wyników inwentaryzacji przyrodniczej, kierując się potrzebą poszerzania dostępu do informacji o środowisku.

2. Minister właściwy do spraw środowiska może określić, w drodze rozporządzenia format danych raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, kierując się potrzebą poszerzania dostępu do informacji o środowisku.”;

5) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Władze publiczne są obowiązane do udostępniania każdemu informacji o środowisku i jego ochronie znajdujących się w ich posiadaniu lub które są dla nich przeznaczone w zakresie, w jakim nie dotyczy to ich działalności ustawodawczej, a w przypadku sądów i trybunałów działalności orzeczniczej.

2. Władze publiczne są obowiązane do udzielania niezbędnej pomocy i wskazówek przy wyszukiwaniu informacji o środowisku i jego ochronie.”;

6) w art. 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Udostępniając informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2, władze publiczne informują także, na wniosek podmiotu żądającego informacji, o miejscu w którym znajdują się dane na temat metod przeprowadzania pomiarów, w tym sposobów poboru i przetwarzania próbek oraz sposobów interpretacji uzyskanych danych, które posłużyły do wytworzenia udostępnianej informacji, lub odsyła do stosownych metodyk referencyjnych w tym zakresie.”;

7) art. 10 i 11 otrzymują brzmienie:

„Art. 10. Władze publiczne wyznaczają osoby, które zajmują się udostępnianiem informacji o środowisku i jego ochronie.

Art. 11. Władze publiczne, udostępniając informacje o środowisku i jego ochronie przekazane przez osoby trzecie, wskazują źródło ich pochodzenia.”;

8) w art. 12:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Informacja o środowisku i jego ochronie, z wyłączeniem informacji udostępnionej w bazie danych, o której mowa w art. 128, jest udostępniana na pisemny wniosek o udostępnienie informacji, zwany w niniejszym dziale „wnioskiem”.”;

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej, innej katastrofy naturalnej lub awarii technicznej, o których mowa w ustawie z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 333 i 915), lub innego bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska, spowodowanego działalnością człowieka lub przyczynami naturalnymi – informacje znajdujące się w posiadaniu władz publicznych, lub dla nich przeznaczone, umożliwiające osobom, które mogą ucierpieć w wyniku tego zagrożenia, podjęcie działań w

celu zapobieżenia lub zminimalizowania szkód wynikających z tego zagrożenia.”;

9) w art. 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Władze publiczne udostępniają informację o środowisku i jego ochronie bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dokumenty, o których dane są zamieszczane w publicznie dostępnych wykazach, o których mowa w art. 21 ust. 1, udostępnia się niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 3 dni od dnia złożenia wniosku.”;

10) art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. 1. Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie następuje w sposób i w formie określonych we wniosku, chyba że środki techniczne, którymi dysponują władze publiczne, nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i w formie określonych we wniosku.

2. Jeżeli informacja o środowisku i jego ochronie nie może być udostępniona w sposób lub w formie określonych we wniosku, władze publiczne powiadamiają pisemnie podmiot żądający informacji w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o przyczynach braku możliwości udostępnienia informacji zgodnie z wnioskiem i wskazują, w jaki sposób lub w jakiej formie informacja może być udostępniona.

3. Jeżeli w terminie 14 dni od dnia otrzymania powiadomienia, o którym mowa w ust. 2, podmiot żądający informacji nie złoży wniosku w sposób lub w formie wskazanych w powiadomieniu, władze publiczne wydają decyzję o odmowie udostępnienia informacji w sposób lub w formie określonych we wniosku.”;

11) art. 16 otrzymuje brzmienie:

„Art. 16. 1. Władze publiczne mogą odmówić udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli udostępnienie tych informacji może naruszyć:

- 1) ochronę danych przewidzianą przepisami o ochronie informacji niejawnych lub ochronę tajemnicy statystycznej przewidzianą przepisami o statystyce publicznej;
- 2) przebieg toczącego się postępowania sądowego, dyscyplinarnego lub karnego;

- 3) prawa autorskie, o których mowa w ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm⁴⁾.) lub patentowe, o których mowa w ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1410);
- 4) ochronę danych osobowych, dotyczących osób trzecich, jeżeli jest ona przewidziana odrębnymi przepisami prawa;
- 5) ochronę informacji zawartych w dokumentach lub ochronę danych, dostarczonych przez osoby trzecie, jeżeli osoby te, nie mając obowiązku ich dostarczenia i nie mogąc być takim obowiązkiem obciążone, dostarczyły je dobrowolnie i złożyły zastrzeżenie o ich nieudostępnianiu;
- 6) stan środowiska, którego informacja dotyczy, w szczególności poprzez ujawnienie ostoi lub siedliska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 7) ochronę informacji o wartości handlowej, w tym danych technologicznych, dostarczonych przez osoby trzecie i objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, jeżeli osoby te złożyły wniosek o wyłączenie tych informacji z udostępniania, zawierający szczegółowe uzasadnienie dotyczące możliwości pogorszenia ich konkurencyjnej pozycji;
- 8) obronność i bezpieczeństwo państwa;
- 9) bezpieczeństwo publiczne.

2. Władze publiczne mogą odmówić udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli:

- 1) wymagałoby to dostarczenia dokumentów lub danych będących w trakcie opracowywania;
- 2) wymagałoby to dostarczenia dokumentów lub danych przeznaczonych do wewnętrznego komunikowania się;
- 3) wniosek jest w sposób oczywisty niemożliwy do zrealizowania;
- 4) wniosek jest sformułowany w sposób zbyt ogólny.

3. Wniosek o wyłączenie informacji z udostępniania, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, może zostać złożony nie później niż w ciągu 14 dni od dnia dostarczenia władzom

4) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 21, poz. 164, Nr 94, poz. 658 i Nr 121, poz. 843, z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293, z 2009 r. poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 152, poz. 1016.

publicznym informacji o wartości handlowej, w tym danych technologicznych, dostarczonych przez osoby trzecie i objętych tajemnicą przedsiębiorstwa.

4. Odmowa uwzględnienia wniosku o wyłączenie informacji z udostępniania, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, następuje w drodze decyzji.”;

12) uchyla się art. 17;

13) w art. 18 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przepisów art. 16 ust. 1 pkt 4-7 nie stosuje się, jeżeli informacja dotyczy.”;

14) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. 1. Władze publiczne, odmawiając udostępnienia informacji na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1, podają nazwę podmiotu odpowiedzialnego za opracowanie danego dokumentu lub danych oraz informują o przewidywanym terminie ich opracowania.

2. Jeżeli wniosek dotyczy informacji nieznajdującej się w posiadaniu władz publicznych, władze te niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku:

- 1) przekazują wniosek podmiotowi, w którego posiadaniu znajduje się żądana informacja, i powiadamiają o tym wnioskodawcę; przepis art. 65 § 1 zdanie drugie Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio;
- 2) zwracają wniosek wnioskodawcy, jeżeli nie można ustalić podmiotu, o którym mowa w pkt 1.

3. Jeżeli wniosek jest sformułowany w sposób zbyt ogólny, władze publiczne niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, wzywają wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, udzielając stosownych wyjaśnień oraz niezbędnej pomocy i wskazówek co do właściwego sformułowania wniosku, w szczególności informują o możliwości skorzystania z publicznie dostępnych wykazów, o których mowa w art. 21 ust. 1. Uzupełnienie wniosku nie wyłącza możliwości odmowy udostępnienia informacji na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 4.

4. Jeżeli jest możliwe oddzielenie części informacji podlegającej wyłączeniu z udostępnienia z przyczyn, o których mowa w art. 16, udostępnia się pozostałą część informacji. Art. 20 ust. 1 stosuje się odpowiednio.

5. Przewidziane w art. 16 przyczyny umożliwiające odmowę udostępniania informacji należy interpretować w sposób zawężający, biorąc pod uwagę interes publiczny przemawiający za ujawnieniem informacji.”;

15) art. 20 otrzymuje brzmienie:

„Art. 20. 1. Odmowa udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie następuje w drodze decyzji.

2. Do skarg rozpatrywanych w postępowaniu o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.⁵⁾), z tym że:

- 1) przekazanie akt i odpowiedzi na skargę następuje w terminie 15 dni od dnia otrzymania skargi;
- 2) skargę rozpatruje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania akt wraz z odpowiedzią na skargę.”;

16) w art. 21:

a) w ust. 2:

- w pkt 23 otrzymuje brzmienie:

-- lit. a:

„a) projektach, przed ich skierowaniem do postępowania z udziałem społeczeństwa:

- strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.⁶⁾),
- wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska,
- programów ochrony powietrza,
- programów ochrony środowiska przed hałasem,
- wewnętrznych i zewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych,”

-- po lit. b dodaje się lit. ba w brzmieniu:

„ba) strategiach rozwoju, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,”

- w pkt 24 otrzymuje brzmienie:

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1101 i 1529 oraz z 2014 r. poz. 183 i 543.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 279, poz. 1644, z 2012 r. poz. 1237, z 2013 r. poz. 714 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1146.

„24) z zakresu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody o:

- a) projektach planów ochrony, o projektach planów zadań ochronnych oraz o projektach zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody,
- b) wnioskach o wydanie zezwolenia i o zezwoleniach na czynności podlegające zakazom lub ograniczeniom w stosunku do gatunków objętych ochroną, o których mowa w art. 56 ust. 1 i 2 tej ustawy, oraz o projektach zarządzeń, o których mowa w art. 56a tej ustawy,
- c) zezwoleniach na przewożenie przez granicę państwa roślin i zwierząt należących do gatunków, podlegających ograniczeniom na podstawie przepisów prawa Unii Europejskiej, a także ich rozpoznawalnych części i produktów pochodnych,
- d) świadectwach fitosanitarnych na wywóz żywych roślin należących do gatunków, o których mowa w lit. c, pochodzących z uprawy,
- e) zezwoleniach na prowadzenie ogrodu botanicznego, ogrodu zoologicznego lub ośrodka rehabilitacji zwierząt,
- f) wnioskach o wydanie zezwolenia i o zezwoleniach na usunięcie drzew lub krzewów,
- g) decyzjach o wymiarze administracyjnych kar pieniężnych za:
 - zniszczenie terenów zieleni albo drzew lub krzewów spowodowane niewłaściwym wykonywaniem robót ziemnych lub wykorzystaniem sprzętu mechanicznego albo urządzeń technicznych oraz zastosowaniem środków chemicznych w sposób szkodliwy dla roślinności,
 - usuwanie drzew lub krzewów bez wymaganego zezwolenia,
 - zniszczenie drzew, krzewów lub terenów zieleni spowodowane niewłaściwym wykonaniem zabiegów pielęgnacyjnych,
- h) zezwoleniach na sprowadzanie do kraju, przetrzymywanie, prowadzenie hodowli, rozmnażanie i sprzedaż na terenie kraju roślin, zwierząt lub grzybów gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić rodzimym gatunkom lub siedliskom przyrodniczym,
- i) zgłoszeniach dokonywanych na podstawie art. 118 tej ustawy oraz decyzjach wydawanych na podstawie art. 118 i art. 118a tej ustawy;”

- pkt 30 otrzymuje brzmienie:

- „30) o rejestrach, o których mowa w ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2007 r. Nr 36, poz. 233 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97);”,
- w pkt 34 w lit. e średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. f i g w brzmieniu:
- „f) decyzjach zatwierdzających plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złoża węglowodorów lub decyzjach inwestycyjnych w celu wykonywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze,
- g) decyzjach zatwierdzających plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych na podstawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;”,
- b) po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
- „4. Dane w publicznie dostępnych wykazach są zamieszczane w terminie 14 dni od dnia wytworzenia dokumentów, o których mowa w ust. 1.”;
- 17) w art. 25 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – baza danych, o której mowa w art. 128;”;
- 18) art. 26 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 26. 1. Wyszukiwanie i przeglądanie w siedzibie władz publicznych, dokumentów wyszczególnionych w publicznie dostępnym wykazie jest bezpłatne.
2. Za wyszukiwanie informacji, a także za przekształcanie informacji w formę wskazaną we wniosku, sporządzanie kopii dokumentów lub danych oraz ich przesłanie władze publicznej pobierają opłaty w wysokości odzwierciedlającej związane z tym uzasadnione koszty.”;
- 19) w art. 33 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
- „7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;”;
- 20) w art. 59 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 97 ust. 1.”;

21) w art. 61:

a) w ust. 1:

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1;”

- dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 19.”

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. Nr 135, poz. 789, z 2012 r. poz. 951 oraz z 2014 r. poz. 40), przeprowadza Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.”

c) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:

„3b. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, przeprowadza regionalny dyrektor ochrony środowiska.”;

22) w art. 62:

a) w ust. 1:

- w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) środowisko, ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,”

- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.”;

23) po art. 62 dodaje się art. 62a w brzmieniu:

„Art. 62a. 1. Karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1, lub określenie zakresu raportu zgodnie z art. 69, w szczególności dane o:

- 1) rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,
- 2) powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną,
- 3) rodzaju technologii,
- 4) ewentualnych wariantach przedsięwzięcia, przy czym w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej każdy z analizowanych wariantów drogi musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- 5) przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- 6) rozwiązaniach chroniących środowisko,
- 7) rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,
- 8) możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- 9) obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,
- 10) wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej,
- 11) przedsięwzięciach realizowanych, zrealizowanych i planowanych, dla których został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub została wydana jedna z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, znajdujących się na terenie, na którym

planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

- 12) ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej,
- 13) przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko,
- 14) pracach rozbiórkowych,
- 15) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w karcie, w odniesieniu do każdego elementu karty.

2. Karta informacyjna przedsięwzięcia powinna być podpisana przez autora, a w przypadku gdy jej wykonawcą jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty jej sporządzenia.

3. Autor, a w przypadku gdy wykonawcą karty informacyjnej przedsięwzięcia jest zespół autorów – kierujący tym zespołem załącza do karty informacyjnej przedsięwzięcia oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lub 2, pod rygorem odpowiedzialności karnej.”;

24) w art. 63:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące kryteria:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań projektowych,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych, dla których został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub została wydana jedna z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania

- przedsięwzięcia, w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i różnorodności biologicznej oraz powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym, w związku z wydaniem jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a - użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

- h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności skumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych, dla których został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub została wydana jedna z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.”,
- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być uzależnione od określenia w postanowieniu, o którym mowa w ust. 2, warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku wykonania działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b.”;
- 25) w art. 64:
- a) w ust. 1:

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21, z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, zamiast opinii wydaje uzgodnienie;”;
 - dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:
 - „3) właściwego marszałka województwa, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
 - 4) właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w przypadku przedsięwzięć o których mowa w art. 72 ust. 9.”;
 - b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
 - „3a. Opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b.”;
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. Opinię lub uzgodnienie, o których mowa w ust. 1, wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.”;
- 26) w art. 66:
- a) w ust. 1:
 - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać:”;
 - pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
 - d) wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody, różnorodności biologicznej oraz powierzchni ziemi,
 - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - f) informacje o pracach rozbiórkowych,
 - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz korytarzy ekologicznych,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;”
- po pkt 2 dodaje się pkt 2a i 2b w brzmieniu:
- „2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem zastosowanej metodyki w formie załącznika, jeżeli była przeprowadzona;
- 2b) inne dane na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;”
- po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
- „3a) informacje na temat przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub została wydana jedna z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia,

w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;”;

- pkt 4-6 otrzymują brzmienie:
 - „4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
 - 5) opis wariantów, uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska
- wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
 - 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, określenie także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;”;
- po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:
 - „6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

- f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;”,
- pkt 7 otrzymuje brzmienie:
 - „7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji o których mowa w pkt 6 i 6a;”,
 - pkt 9 otrzymuje brzmienie:
 - „9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji eksploatacji i likwidacji;”,
 - po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu:
 - „11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;”,
 - pkt 12 otrzymuje brzmienie:
 - „12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1986 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260, z późn. zm⁷⁾) oraz przedsięwzięć polegających na budowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;”,
 - pkt 16 otrzymuje brzmienie:

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 843 i 1543, z 2014 r., poz. 659 i 1446.

„16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych innych wynikach monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;”

- pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty jego sporządzenia;”

- po pkt 19 dodaje się pkt 19a w brzmieniu:

„19a) autor, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierujący tym zespołem załącza do raportu oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lub 2, pod rygorem odpowiedzialności karnej;”

b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Przy porównaniu wariantów uwzględnia się wpływ na środowisko w związku:

- a) z pracami rozbiórkowymi,
- b) z gospodarką odpadami,
- c) ze stosowaniem danych technologii lub substancji.”

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymóg nadrzędnego interesu publicznego przemawia za realizacją przedsięwzięcia.”

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym

przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1986 r. o drogach publicznych oraz przedsięwzięć polegających na budowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego.”,

e) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.”;

27) art. 67 otrzymuje brzmienie:

„Art. 67. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzany w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącej część postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, powinien:

- 1) zawierać informacje, o których mowa w art. 66, określone ze szczegółowością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych wynikających z projektu budowlanego i innych informacji uzyskanych po wydaniu dla danego przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz pozostałych wydanych decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, jeżeli informacje te nie mogłybyć przedstawione na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) określać stopień i sposób uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony środowiska, zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1, jeżeli były już wydane dla danego przedsięwzięcia.”;

28) w art. 68 w ust. 2 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„ b) zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy,”;

29) w art. 70 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21,”;

b) dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:

- „3) właściwego marszałka województwa, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 4) właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w przypadku przedsięwzięć, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 72 ust. 9.”;
- 30) w art. 72:
- a) w ust. 2 w pkt 1a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19, polegających na odstępianiu od zatwierdzonego projektu budowlanego dotyczącym:”;
- b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
„3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”;
- c) ust. 4b otrzymuje brzmienie:
„4b. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 18a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Przepis stosuje się także do wniosku o

wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w zakresie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej oraz pozwolenia na budowę inwestycji towarzyszącej.”,

d) po ust. 6 dodaje się ust. 7-10 w brzmieniu:

„7. W przypadku planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, których wyłącznym celem jest:

1) obronność i bezpieczeństwo państwa lub

2) prowadzenie działań ratowniczych i zapewnienie bezpieczeństwa cywilnego w związku z przeciwdziałaniem lub usunięciem bezpośredniego zagrożenia dla ludności

- nie wydaje się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. Konieczność realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 7, wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.

9. Do realizacji przedsięwzięcia można przystąpić, jeżeli w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniósł, w drodze decyzji, sprzeciwu.

10. W przypadku wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 9, powstaje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do jej wydania.”;

31) w art. 74:

a) w ust. 1:

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, z zastrzeżeniem ust. 1a-1b;”,

- po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) mapę w odpowiedniej skali z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym terenem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej i wskazaniem współrzędnych obszaru lokalizacji i oddziaływań;”,

b) ust. 1a i 1b otrzymują brzmienie:

„1a. Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, kopię mapy ewidencyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 3 oraz wypis z rejestru, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przedkłada się wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

1b. Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, kopię mapy ewidencyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 3 oraz wypis z rejestru, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przedkłada się w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie stało się ostateczne.”,

c) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w ilości odpowiednio po trzy egzemplarze. W przypadku, gdy organem opiniującym lub uzgadniającym jest dyrektor urzędu morskiego należy przedłożyć dodatkowo po jednym egzemplarzu.

3. Jeżeli liczba stron postępowania:

- 1) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) w sprawie uchylecia lub zmiany, stwierdzenia nieważności lub wznowienia postępowania w sprawie decyzji, o której mowa w pkt 1 przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.”,

d) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza się organom, których opinia lub uzgodnienie, były wymagane przed jej wydaniem.”;

32) po art. 74 dodaje się art. 74a w brzmieniu:

„Art. 74a. 1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządza osoba, o której mowa w ust. 2.

2. Autorem karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku zespołu autorów - kierującym tym zespołem, powinna być osoba, która:

- 1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia magisterskie albo studia inżynierskie na kierunkach:
 - a) ochrona środowiska,
 - b) inżynieria środowiska,
 - c) biologia,
 - d) geologia,
 - e) leśnictwo albo
- 2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia magisterskie albo studia inżynierskie i posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.”;

33) w art. 75:

a) w ust. 1 pkt 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1) regionalny dyrektor ochrony środowiska – w przypadku:

- a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
 - dróg,
 - linii kolejowych,
 - napowietrznych linii elektroenergetycznych,
 - instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu,
 - sztucznych zbiorników wodnych,
 - obiektów jądrowych,
 - składowisk odpadów promieniotwórczych,
- b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych, dla których zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie sporządza się miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,

- d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,
- e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,
- f) inwestycji w zakresie terminalu,
- g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,
- h) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych,
- i) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 2 i 4, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, lub podmiot od niej zależny, której organem wykonawczym jest jednocześnie organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- j) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,
- k) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych, której organem reprezentującym jest jednocześnie organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- l) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,
- m) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 9,
- n) przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska;

- 1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska – w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. W przypadku, gdy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.”,
- c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, dla którego zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie sporządza się miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.”;
- 34) w art. 76 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:
„1b. Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska oraz regionalnym dyrektorom ochrony środowiska przysługuje prawo do żądania złożenia sprzeciwu w przypadku zgłoszeń, o których mowa w art. 96 ust. 1.”;
- 35) w art. 77:
- a) w ust. 1:
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3 i 10-19 i 21;”,
 - dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:
„3) zasięga opinii właściwego marszałka województwa jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
 - 4) zasięga opinii właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w przypadku przedsięwzięć, o których mowa w art. 72 ust. 9.”,

b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10.”,

c) w ust. 5:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W stanowisku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:”,

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia lub elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko lub wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b;”,

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.”;

36) w art. 81 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. W przypadku, gdy z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że planowane przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, a informacje, o których mowa w art. 38j ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, dotyczące planowanego przedsięwzięcia nie zostały przedstawione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, to zgoda na realizację przedsięwzięcia

może być wydana po spełnieniu przesłanek, o których mowa w art. 38j ust. 3 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

5. W przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia, dla którego złożono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadziłyby do naruszenia przepisów z zakresu ochrony środowiska organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.”;

37) w art. 82:

a) w ust. 1:

- w pkt 1 lit. b i c otrzymują brzmienie:

„b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,

c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19,”

- w pkt 2:

-- lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – nakłada obowiązek tych działań,”

-- dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – nakłada obowiązek tych działań, określając jednocześnie ich zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o ich wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki;”

- pkt 4a i 4b otrzymują brzmienie:

„4a) nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca

2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

4b) może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;”

- w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) w przypadku nałożenia obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedłożenia.”

b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:

„1b. Organ określa obowiązek przedłożenia wyników analizy porealizacyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 5 i 6, do:

- a) regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- b) organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach,
- c) innego organu wskazanego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której nałożono obowiązek przedłożenia analizy porealizacyjnej.

1c. Jeżeli z wyników analizy porealizacyjnej lub monitoringu wynika konieczność podjęcia działań w celu dostosowania przedsięwzięcia do wymagań ochrony środowiska, wszczyna się postępowanie, o którym mowa w art. 362 lub art. 363 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Postępowanie wszczyna się również na wniosek organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska.”

c) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia i pkt 1 otrzymują brzmienie:

„W stanowisku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, właściwy organ stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 oraz pozwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4b, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia nie pozwalają wystarczająco ocenić jego

oddziaływania na środowisko lub wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 oraz pozwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4b;”;

38) w art. 84 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W decyzji, o której mowa w ust. 1, można określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c lub nałożyć obowiązek wykonania działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b, jeżeli wynikają one z postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust. 2a albo organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach uzna taką konieczność.”;

39) art. 86 otrzymuje brzmienie:

„Art. 86. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim mają być uwzględnione przy wydawaniu tych decyzji.”;

40) dodaje się art. 87a i 87b w brzmieniu:

„Art. 87a. W przypadku, gdy strona złożyła odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a organ, który wydał decyzję uzna, że to odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, stosuje się art. 132 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego z zastrzeżeniem, że zgodę na uchylenie lub zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania wyraża jedynie podmiot planujący realizację przedsięwzięcia.

Art. 87b. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane.”;

41) art. 89 otrzymuje brzmienie:

„Art. 89. 1. Po otrzymaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, występuje do regionalnego dyrektora ochrony środowiska albo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

2. Organ występujący o uzgodnienie przedkłada:

1) wniosek o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b;

- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
 - 3) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.”;
- 42) w art. 90:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przed wydaniem postanowienia, o którym mowa w ust. 1, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska albo właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska występuje:

 - 1) do organu właściwego do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i art. 38;
 - 2) do organu, o którym mowa w art. 78, o wydanie opinii.”,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 19 i pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, przekazuje właściwemu regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska albo Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska zgłoszone przez społeczeństwo uwagi i wnioski oraz protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona.”,
 - c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska albo właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska występując o opinię, o której mowa w ust. 2 pkt 2 i ust. 2a, przedkłada dokumenty, o których mowa w art. 89 ust. 2.”;
- 43) art. 92 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 92. Postanowienie, o którym mowa w art. 90 ust. 1, wiąże organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz do wydania pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b.”;
- 44) w art. 93:
- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Właściwy organ wydaje decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenie, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, uwzględniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w:”,
 - b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, właściwy organ może:”

c) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, właściwy organ, w przypadku, gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:”

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”

e) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. W postępowaniu w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, stosuje się odpowiednio art. 81 ust. 5.”

45) w art. 94 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W analizie porealizacyjnej, o której mowa w art. 93 ust. 2 pkt 2, dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.”

46) w art. 95 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 oraz pozwolenie, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, wymagają uzasadnienia.”

47) w art. 96:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, oraz do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia,

innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem się tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.”,

b) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wniosku o wydanie decyzji lub zgłoszenia, o których mowa w ust. 1;”;

48) art. 97:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- c) wykorzystywania zasobów naturalnych,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych i walorów przyrodniczych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz tereny występowania gatunków lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000,

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

- a) zasięgu i skali oddziaływania,

- b) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,
 - c) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - d) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania
- w odniesieniu do oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w szczególności w odniesieniu do integralności i spójności tych obszarów, oraz biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W postanowieniu, o którym mowa w ust. 1, regionalny dyrektor ochrony środowiska nakłada obowiązek przedłożenia, w dwóch egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i określa zakres tego raportu. W tym przypadku stosuje się odpowiednio przepisy art. 68.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b:

„4a. Do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 stosuje się odpowiednio art. 66, z wyjątkiem pkt: 3, 10, 10a, 11, 12 i 15. Określając, analizując i oceniając oddziaływanie na obszar Natura 2000, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 bierze się pod uwagę także oddziaływania skumulowane z innymi realizowanymi, zrealizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami.

4b. Jeżeli z analiz przedstawionych w raporcie wynika, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Postanowienia, o których mowa w ust. 1 i 5, wydaje się bez zbędnej zwłoki jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.”,

e) dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:

„10. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

11. Jeżeli w okresie trzech lat od dnia zawieszenia postępowania, o którym mowa w ust. 10, nie zostało ono podjęte, regionalny dyrektor ochrony środowiska umarza postępowanie.”;

49) w art. 98 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Stroną postępowania w sprawie wydania postanowienia, o którym mowa w ust. 1, jest wyłącznie wnioskodawca, z zastrzeżeniem art. 44.”;

50) w art. 101:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, właściwy organ może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając zakres i termin jej przedłożenia.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 - nakłada obowiązek tych działań.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”;

51) art. 102 otrzymuje brzmienie:

„Art. 102. W analizie porealizacyjnej, o której mowa w art. 101 ust. 2, dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i w decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.”;

52) art. 112 otrzymuje brzmienie:

„Art. 112. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje, bez zbędnej zwłoki, państwu uczestniczającemu w postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko decyzję, o której mowa w art. 104 ust. 1 pkt 1, przetłumaczoną przez wnioskodawcę na język strony narażonej w części, która umożliwi drugiemu państwu zapoznanie się, w jaki sposób wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko zostały rozpatrzone i uwzględnione przy wydawaniu decyzji.”;

53) w art. 119 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Po stwierdzeniu zasadności przystąpienia do postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko regionalny dyrektor ochrony środowiska niezwłocznie informuje o tym Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i po przystąpieniu do postępowania wyklada do wglądu w języku polskim dokumenty, o których mowa w art. 118, w zakresie, w jakim jest to niezbędne do analizy oddziaływania przedsięwzięcia albo skutków realizacji dokumentu na środowisko. Przepisy działu III rozdziałów 2 i 3 stosuje się odpowiednio.”;

54) w art. 127 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonuje kontroli regionalnych dyrektorów ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, na zasadach określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej.”;

55) art. 128 otrzymuje brzmienie:

„Art. 128. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska prowadzi bazę danych o ocenach oddziaływania na środowisko, obejmującą:

- 1) strategiczne oceny oddziaływania na środowisko,
- 2) oceny oddziaływania dla planowanych przedsięwzięć z uwzględnieniem ponownej oceny
- 3) oddziaływania na środowisko,
- 4) oceny oddziaływania na obszar Natura 2000,
- 5) inwentaryzacje przyrodnicze oraz inne dane o dokumentacji sporządzanej w ramach postępowań o których mowa w pkt 1-3.”;

56) art. 129 otrzymuje brzmienie:

„Art. 129. 1. Organy właściwe do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, są obowiązane do wprowadzania do bazy danych, o której mowa w art. 128 informacji niezbędnych do jej prowadzenia, w terminie 30 dni od dnia ich wytworzenia lub wpływu do organu.

2. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia bazy danych, o której mowa w art. 128, szczegółowe obowiązki organów, szczegółowy zakres informacji, o których mowa w ust. 1, formę i sposób ich wprowadzania do bazy danych, kierując się potrzebą monitorowania ocen oddziaływania na środowisko, strategicznych ocen oddziaływania na środowisko ocen oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz ponownego przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i poszerzania dostępu do informacji o środowisku, jak również osiągnięcia jak najwyższego poziomu ochrony środowiska.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 oraz z 2014 r. poz. 40 i 768) w art. 30 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia właściwy organ nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu i nie później niż po upływie 2 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia.

W przypadku wydania przez właściwy organ postanowienia, o którym mowa w art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, termin 30 dni rozpoczyna bieg po wydaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska postanowienia o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 135:
 - a) ust. 3b otrzymuje brzmienie:

⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 21, 888, 1238 oraz z 2014 r. poz. 40, 47, 457, 822 i 1101.

„3b. Obszar ograniczonego użytkowania tworzy się na podstawie poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym konieczne jest utworzenie tego obszaru; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260, z późn. zm.⁹⁾).”

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wynika z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi, linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego, obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej”;

2) w art. 273 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Administracyjna kara pieniężna jest ponoszona również za naruszenie:

- 1) warunków, wymogów oraz obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b w zakresie fazy realizacji, lit. e oraz pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub
- 2) za niezrealizowanie działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w innych decyzjach, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000, lub
- 3) obowiązków i wymagań, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, 14, 18 i 19 oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b tej ustawy.

2b. Przepis ust. 2a pkt 1 stosuje się, jeżeli warunki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 843, 1446 i 1543 oraz z 2014 r. poz. 659.

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”;

- 3) po art. 315e dodaje się rozdział 6 w brzmieniu:

„Rozdział 6

Przepisy szczególne dotyczące kar za naruszenia, o których mowa
w art. 273 ust. 2a

Art. 315f. 1. Jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia powoduje naruszenia o których mowa w art. 273 ust. 2a

- podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1.000 000 zł.

2. Karę pieniężną, w drodze decyzji, wymierza wojewódzki inspektor ochrony środowiska, biorąc pod uwagę ilość i wagę stwierdzonych uchybień.

Art. 315g. 1. Od decyzji o wymierzeniu kary pieniężnej, o której mowa w art. 315f, przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

2. Karę pieniężną wnosi się na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o jej wymierzeniu stała się ostateczna.

3. Kara pieniężna podlega przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 315h. Do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”;

- 4) w art. 401 ust. 7 po pkt 1a dodaje się punkt 1b w brzmieniu:

„1b) wpływy z kar pieniężnych wymierzanych na podstawie art. 315f;”;

- 5) w art. 401c:

- a) po ust. 9a dodaje się ust. 9b w brzmieniu:

„9b. Środki Narodowego Funduszu w wysokości nie mniejszej niż kwota przychodów, o których mowa w art. 401 ust. 7 pkt 1b, po pomniejszeniu o koszty obsługi tych przychodów, przeznacza się na:

- 1) usuwanie szkód przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub

- 2) na wykonanie zastępcze w przypadku, o którym mowa w art. 64c § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”,
- b) ust. 10-12 otrzymują brzmienie:

„10. Zobowiązania Narodowego Funduszu związane z przeznaczaniem środków na cele, o których mowa w ust. 1-9b, są zobowiązaniami wieloletnimi.

11. Wysokości zobowiązań określonych w ust. 1-9b mogą być zmniejszane za zgodą ministra właściwego do spraw środowiska. Przy udzielaniu zgody minister właściwy do spraw środowiska uwzględnia w szczególności potrzeby realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, strategii, programów i dokumentów programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz zobowiązań określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej i umowach międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska.

12. Finansowanie celów innych niż określone w ust. 1-9b z przychodów Narodowego Funduszu wymienionych w art. 401 ust. 7 odbywa się wyłącznie w formie pożyczek, o których mowa w art. 411 ust. 1 pkt 1.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.¹⁰⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 52:
- a) w ust. 2 dodaje się pkt 10 w brzmieniu:
- 10) wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej lub rolnej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie zakazów;
- b) dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Odstępstwo od zakazu, o którym mowa w ust. 2 pkt 10, nie dotyczy gatunków wymienionych w załączniku II i IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102) i chronionych gatunków ptaków.

6. Wprowadzenie odstępstwa, o którym mowa w ust. 2 pkt 10 jest możliwe w sytuacji braku znacząco negatywnego wpływu gospodarki leśnej lub rolnej na stan zachowania gatunku.”,

¹⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 628, 842 oraz z 2014 r. poz. 805, 850, 926, 1002 i 1102.

- 2) w art. 52a uchyla się ust. 1 i 3;
- 3) w art. 56:
 - a) po ust. 2b dodaje się ust. 2c w brzmieniu:

„2c. Zezwolenia, w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą, na czynności podlegające zakazom, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 i 3, wydaje na obszarze swojego działania regionalny dyrektor ochrony środowiska, jeśli wynikają one z prowadzenia zabiegów gospodarczych w leśnictwie”;
 - b) w ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zezwolenia, o których mowa w ust. 1, 2, 2b i 2c, z zastrzeżeniem ust. 4c, 4d i 5, mogą być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz:”;
- 4) w art. 83:
 - a) w ust. 4 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach albo postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 w przypadku, o którym mowa w ust. 10.”;
 - b) dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Jeżeli planowane usunięcie drzew lub krzewów ma być realizowane w związku z przedsięwzięciem, dla którego decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach albo uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 jest wymagane na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm¹¹⁾), w zezwoleniu, o którym mowa w ust. 1 i 2, określa się warunki realizacji dotyczące planowanego usunięcia drzew lub krzewów zgodne z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniem w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, jeżeli zostały w nim przewidziane.”.

¹¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1238, oraz z 2014 r., poz. 587, 850 i 1101.

Art. 5. W ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2011 r. Nr 135, poz. 789, z 2012 r. poz. 951 oraz z 2014 r. poz. 40) w art. 17 ust. 2 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

- „4) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm¹²⁾), jeżeli nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze.”.

Art. 6. 1. Do spraw wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, dla których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 7. 1. Przepisy art. 72 ust. 3 i 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się w zakresie terminu, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy może być załączona do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w jej art. 72 ust. 1a.

2. Przepis art. 72 ust. 4b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się do terminu, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy może być załączona do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18a i pkt 1, w zakresie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej oraz pozwolenia na budowę inwestycji towarzyszącej.

Art. 8. Baza danych prowadzona na podstawie art. 128 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, staje się bazą danych, o której mowa w art. 128 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

¹²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1238, oraz z 2014 r., poz. 587, 850 i 1101.

Art. 9. Niezwłocznie po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekaze regionalnym dyrektorom ochrony środowiska akta spraw toczących się postępowań administracyjnych dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanych przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

Art. 10. Przepisów ustawy zobowiązujących podmiot planujący realizację przedsięwzięcia do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w odniesieniu do podmiotów posiadających decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydane na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 11. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 34 i 48, które wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

**PODSFKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY**

Piotr Olski
12.12.2014

[Signature]
**Zastępca Dyrektora
Departamentu Równego**
Dominik Gajewski

[Signature]
**Zastępca Dyrektora
Departamentu Leśnictwa
i Ochrony Przyrody**
Anna Klisowska

Naczelnik Wydziału I

[Signature]
Maciej Machaj
8.12.14 JS
8.12.14
[Signature]

